

Habitat
para la Humanidad®

Caracterización del Corredor Seco del Triángulo Norte de Centroamérica

FICHA TÉCNICA

Publicación:

Esta publicación fue elaborada por Hábitat para la Humanidad Internacional, oficina de América Latina y el Caribe, con contribuciones externas.

Dirección: San José, Costa Rica

Teléfono: (+506) 4102-3359

Sitio web: www.habitat.org/lac-es

Equipo de trabajo:

Autoría

- Eric Solera Mata, consultor independiente

Coordinación y mediación pedagógica a cargo de Hábitat para la Humanidad Internacional, oficina de América Latina y el Caribe

- Rodrigo Vargas, gerente senior de Monitoreo, Evaluación, Rendición de Cuentas y Aprendizaje
- Lena Mora, gerente de gestión de conocimiento
- Mariah Travis, especialista en comunicaciones y administración
- María Teresa Morales, directora de Operaciones
- Lina Obando, gerente senior de Programas Nacionales

Producción

- Paola Fallas, consultora independiente
- Steven Guzmán, consultor independiente

Derechos y permisos

Se prohíbe el uso comercial no autorizado de este estudio. Copyright © 2021 Hábitat para la Humanidad Internacional. Algunos derechos reservados. Este trabajo ha sido recopilado por el personal de Hábitat para la Humanidad Internacional, con contribuciones externas. Las opiniones, declaraciones, interpretaciones y conclusiones expresadas aquí no representan necesariamente las declaraciones, interpretaciones o conclusiones de Hábitat para la Humanidad Internacional.



Caracterización del Corredor Seco del Triángulo Norte de Centroamérica

Tabla de contenidos

Capítulo 1

Prólogo.....	9
Caracterización del Corredor Seco Centroamericano: delimitación geográfica y población	10
El Corredor Seco Centroamericano.....	11
Configuración de la problemática del Corredor Seco Centroamericano.....	16

Capítulo 2

La exposición a los impactos climáticos como factor clave de riesgo	19
Impacto reciente de la sequía en el desarrollo y calidad de vida en el Triángulo Norte del Corredor Seco Centroamericano	23
Estrategias de respuesta negativa frente a las sequías	25
El otro impacto hidrometeorológico: huracanes, inundaciones, tormentas.....	27
Dualidad hidrometeorológica y calendario de cosechas.....	28
Centroamérica: una región de alta exposición a riesgo de desastres por amenazas climáticas. . .	29
El impacto de la pandemia del COVID-19: un acelerador de las problemáticas.....	35
Migraciones internacionales.....	39
Condiciones habitacionales y acceso al agua y al saneamiento.....	43
Agua y saneamiento.....	43
El aporte de la gestión comunitaria del agua.....	47
Situación habitacional	48
Tenencia de la tierra	52
Cierre	54

Lista de cuadros

Cuadro 1:	Distribución de la superficie según país en km ²	12
Cuadro 2:	Distribución de la población por género y área rural o urbana, según país	13
Cuadro 3:	Distribución porcentual del territorio que es afectado por la sequía por país, según efecto de la sequía.	20
Cuadro 4:	Estimaciones de mediano y largo plazo en la afectación de la tasa del PIB por país	22
Cuadro 5:	Indicadores relacionados con la sequía según país.	23
Cuadro 6:	Distribución porcentual de la pobreza en el área rural por país, según tipo de pobreza	32
Cuadro 7:	Tasas de crecimiento del PIB del 2019 al 2021 en Centroamérica y República Dominicana	35
Cuadro 8:	Variación porcentual de la evolución reciente de las remesas familiares del 2018 al 2020 en Centroamérica y República Dominicana	38
Cuadro 9:	Disponibilidad del recurso hídrico en Centroamérica	44
Cuadro 10:	Distribución porcentual de las características del consumo de agua en el 2015 en Centroamérica y América Latina y el Caribe	44
Cuadro 11:	Distribución porcentual de las características de las instalaciones de saneamiento en 2015 en Centroamérica y América Latina y el Caribe.	45
Cuadro 12:	Organizaciones comunitarias y gestión del agua en el Triángulo Norte por país	47
Cuadro 13:	Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda en América Central.	48
Cuadro 14:	Déficit cuantitativo y contribuciones porcentuales en América Central	49
Cuadro 15:	Distribución porcentual de los terrenos agrícola en los países del Triángulo Norte	52

Lista de gráficos

Gráfico 1: Países del norte de Centroamérica: estructura por edades de la población, 2015	14	Gráfico 11: Centroamérica y República Dominicana: balance fiscal del gobierno central, al tercer trimestre de 2019 y 2020 (como porcentaje del PIB)	36
Gráfico 2: México y países del norte de Centroamérica: personas en edades activas por cada 100 personas en edades inactivas, 1950-2050 (En número de personas)	15	Gráfico 12: Gasto público en salud, gasto de bolsillo en salud y gasto público en el primer nivel de atención, 2017	37
Gráfico 3: PIB per cápita y temperaturas de referencia en países de América Latina, 2015.	22	Gráfico 13: Eventos de extranjeros presentados a la autoridad migratoria y promedio de precipitación en el norte de Centroamérica.	41
Gráfico 4: Nivel de seguridad alimentaria en los hogares, 2020	24	Gráfico 14: Número de niños, niñas y adolescentes no acompañados detenidos en la frontera sur de los Estados Unidos. Años fiscales 2009-2015	41
Gráfico 5: Estrategias de estrés implementadas, 2020	26	Gráfico 15: Centroamérica 2015: Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda (porcentajes)	48
Gráfico 6: Estrategias de crisis implementadas, 2020	26	Gráfico 16: Centroamérica 2015: Déficit cualitativo de vivienda y nivel de ingreso del hogar	50
Gráfico 7: Estrategias de emergencia implementadas, 2020	26		
Gráfico 8: Índice de Vulnerabilidad Prevalente en América Latina y el Caribe, 2021	30		
Gráfico 9: PIB per cápita (US\$ a precios actuales)-Nicaragua, Guatemala, Honduras, El Salvador, Belize, Costa Rica y Panamá, 2021.	31		
Gráfico 10: Composición de los gastos en el hogar, 2020	32		

Lista de ilustraciones

Ilustración 1: Corredor Seco Centroamericano	11	Ilustración 10: Distribución de los aglomerados de las zonas de medios de vida de Centroamérica, 2012.	33
Ilustración 2: Triángulo del Norte.	12	Ilustración 11: Asentamientos información en Tegucigalpa y Comayagüela en Honduras, 2018.	51
Ilustración 3: Densidad de población en el Corredor Seco Centroamericano, 2015	13		
Ilustración 4: Comparación de la densidad poblacional con la correspondencia de las aglomeraciones urbanas con el Corredor Seco	14		
Ilustración 5: Precipitación total anual de Centroamérica (milímetros)	16		
Ilustración 6: Incidencia de sequías en el Corredor Seco Centroamericano	19		
Ilustración 7: Comparación del cambio estimado en las temperaturas promedio entre 2020 y 2021 en el Corredor Seco Centroamericano	21		
Ilustración 8: Relación entre calendario de cosechas, fases climáticas, anomalías hidrometeorológicas y afectaciones socioeconómicas.	29		
Ilustración 9: Índice de Riesgo Climático Global para los años 1998 al 2017	30		

Capítulo 1

**El Corredor Seco
Centroamericano:
problemática y
desafíos para
una intervención
programática.**

Prólogo



El cambio climático es una amenaza constante que afecta a la población más vulnerable del planeta y su impacto se manifiesta de múltiples maneras de acuerdo con las vulnerabilidades geográficas y sociales de la población.

La región centroamericana es una de las más afectadas por los extremos de dualidad del clima producto del cambio climático. Este fenómeno ha generado que miles de familias pierdan sus cosechas durante años de sequía y cuando creen que la situación va a mejorar, vuelvan a perder sus medios de vida por exceso de lluvia.

El Corredor Seco Centroamericano es una de las pocas regiones del mundo y la única de la América continental que muestra en su conjunto los mayores niveles de riesgo climáticoⁱ. Solo en el 2020, las tormentas y los huracanes Eta e Iota perjudicaron a más 6.5 millones de personas en Centroaméricaⁱⁱ, causando grandes daños a las tierras productivas, a los activos ganaderos y pesqueros, a la infraestructura comunitaria, a las viviendas y a las fuentes de agua potable, generando grandes inversiones en reconstrucción de parte de las familias, gobiernos y agencias de desarrollo.

Una consecuencia grave de la pérdida de cosechas y tierras productivas es la reducción crítica de las fuentes de alimentos e ingresos. Según un estudio de la FAO, 80% de los hogares del Corredor Seco tuvo que recurrir a la venta de sus herramientas de trabajo para resolver sus necesidades alimentariasⁱⁱⁱ.

Frente a esta realidad, miles de jóvenes centroamericanos deciden migrar en busca de trabajo, generando una erosión de la fuerza laboral por la relocalización permanente o estacional. Solo en el año 2020 se estima que la población migrante proveniente de los países del triángulo norte hacia los Estados Unidos alcanzó la cifra de 4 millones de personas^{iv}.

La pérdida constante de infraestructura causada por los desastres naturales es una preocupación cotidiana que afecta el bienestar de las personas, las perspectivas económicas y la calidad de vida de la población más vulnerable. De acuerdo con un estudio del Banco Mundial, “invertir en infraestructura resiliente esconde una importante oportunidad económica: el beneficio neto general de hacerlo en los países en desarrollo ascendería a US\$4.2 billones durante la vida útil de la nueva infraestructura, lo que representa un beneficio de US\$4 por cada dólar invertido”^v.

En Hábitat para la Humanidad Internacional consideramos que la problemática multidimensional del Corredor Seco Centroamericano solo puede ser atendida a través de la articulación de diversos actores donde, con la participación de las comunidades, podamos diseñar soluciones adaptadas al cambio climático de esta región. La infraestructura resiliente tiene un gran impacto en las personas ya que contribuye a mejorar los medios de vida, los niveles salud y educación de la población. Invertir en infraestructura, habitabilidad y medios de vida, tomando en cuenta el bono demográfico^{vi}, ofrece oportunidades económicas de desarrollo a las poblaciones más vulnerables del Corredor Seco.

La finalidad de este estudio es entender mejor la relación entre cambio climático, medios de vida, seguridad alimentaria, habitabilidad, acceso a servicios básicos y el impacto de esta problemática en la migración. Entendiendo mejor las causas raíz y diseñando soluciones enfocadas en la prevención, la infraestructura resiliente y los medios de vida, podremos contribuir mejor con el desarrollo de las personas y con las economías de los países que son parte del Corredor Seco.

Ernesto Castro García

Vicepresidente de área para América Latina y el Caribe en Hábitat para la Humanidad.

ⁱ Eckstein, D. et al (2019). *Índice de riesgo climático global 2020*. German Watch. | ⁱⁱ OCHA (2020). *Centro América: Tormenta Tropical Eta & Huracán Iota: seis semanas después*. | ⁱⁱⁱ FAO (2021). *Eventos climáticos adversos en el Corredor Seco Centroamericano dejan a 1.4 millones de personas en necesidad de asistencia alimentaria urgente*. | ^{iv} Canales, A. et al (2019). *Desarrollo y migración: desafíos y oportunidades en los países del norte de Centroamérica*. Ciudad de México: CEPAL. | ^v Hallegatte, S. et al (2019). *Lifelines: Tomando acción hacia una infraestructura más resiliente*. Cuadernillo del resumen, Banco Mundial, Washington, DC. | ^{vi} Población en el rango de edad que va entre los 15-39 años.

Caracterización del Corredor Seco Centroamericano: delimitación geográfica y población

Introducción

Centroamérica es una región dotada de importantes características naturales: su posición y configuración geográfica ístmica la constituye en un eje de articulación ecológica, social y económica entre dos grandes masas continentales y dos zonas costeras oceánicas. Asimismo, su biodiversidad, variabilidad ecosistémica, potencial hidrológico y fertilidad de sus suelos son condiciones que le aportan un alto potencial de desarrollo.

Al mismo tiempo, es una región **expuesta a importantes amenazas naturales**, muchas de ellas climáticas, que devienen en riesgos relevantes al desplegarse sobre agudas condiciones de vulnerabilidad económica y social que por décadas han signado la historia de los pueblos que la habitan. Varias de las amenazas climáticas se conjugan en un eje geográfico longitudinal que atraviesa gran parte de los países del Istmo, cuyas características climáticas e hidrológicas han conducido a la denominación de **Corredor Seco Centroamericano (CSC)**



Fotografía 1

Fotografía 1 YAMARANGUILA, HONDURAS (01-20) Las hermanas Benitez participan con una brigada de HPH Durham en el mejoramiento de su vivienda en una comunidad indígena Lenca de Yamaranguila. Hábitat para la Humanidad Honduras/Luis Madrid

El Corredor Seco Centroamericano

El CSC es una categoría de regionalización reconocida por el sistema de Naciones Unidas. Su delimitación se basa en parámetros ecológicos y climáticos que perfilan una franja de tierra de aproximadamente 1.600 kilómetros de largo y de 100 a 400 kilómetros de ancho, extendida desde el sur de Chiapas, México, hasta Guanacaste, en Costa Rica¹ (ver el mapa en la ilustración 1)²

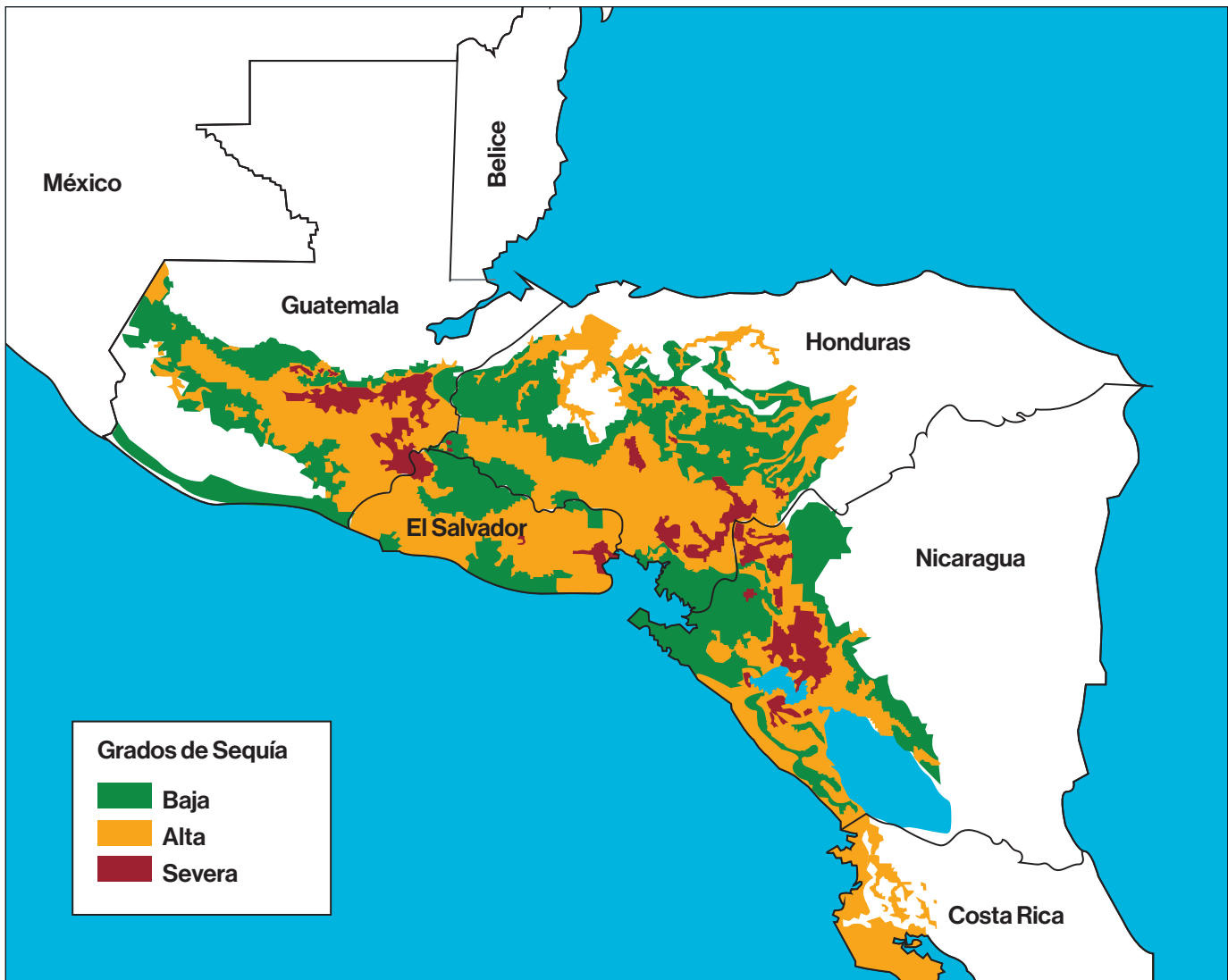
Desde el punto de vista ecológico, el CSC se asienta sobre la región del bosque tropical seco de Centroamérica, comprendiendo principalmente la costa pacífica, zonas bajas y regiones premontanas de menos de 800 m. sobre el nivel del mar. En general, los territorios de este corredor

presentan épocas secas con una duración superior a los cuatro meses.

Según la FAO, el área del CSC representa el 30% del área de Centroamérica³, esto es 157.133 km². No es menor el dato de que cuatro de las capitales y más populosas ciudades centroamericanas se encuentran dentro del CSC, a saber: Ciudad de Guatemala, San Salvador, Tegucigalpa y Managua.

El 80% de la superficie total del CSC se ubica en el llamado Triángulo Norte, conformado por Guatemala, El Salvador y Honduras. Es en este segmento donde varias de las problemáticas económicas, sociales y ambientales adquieren especial complejidad y profundidad.

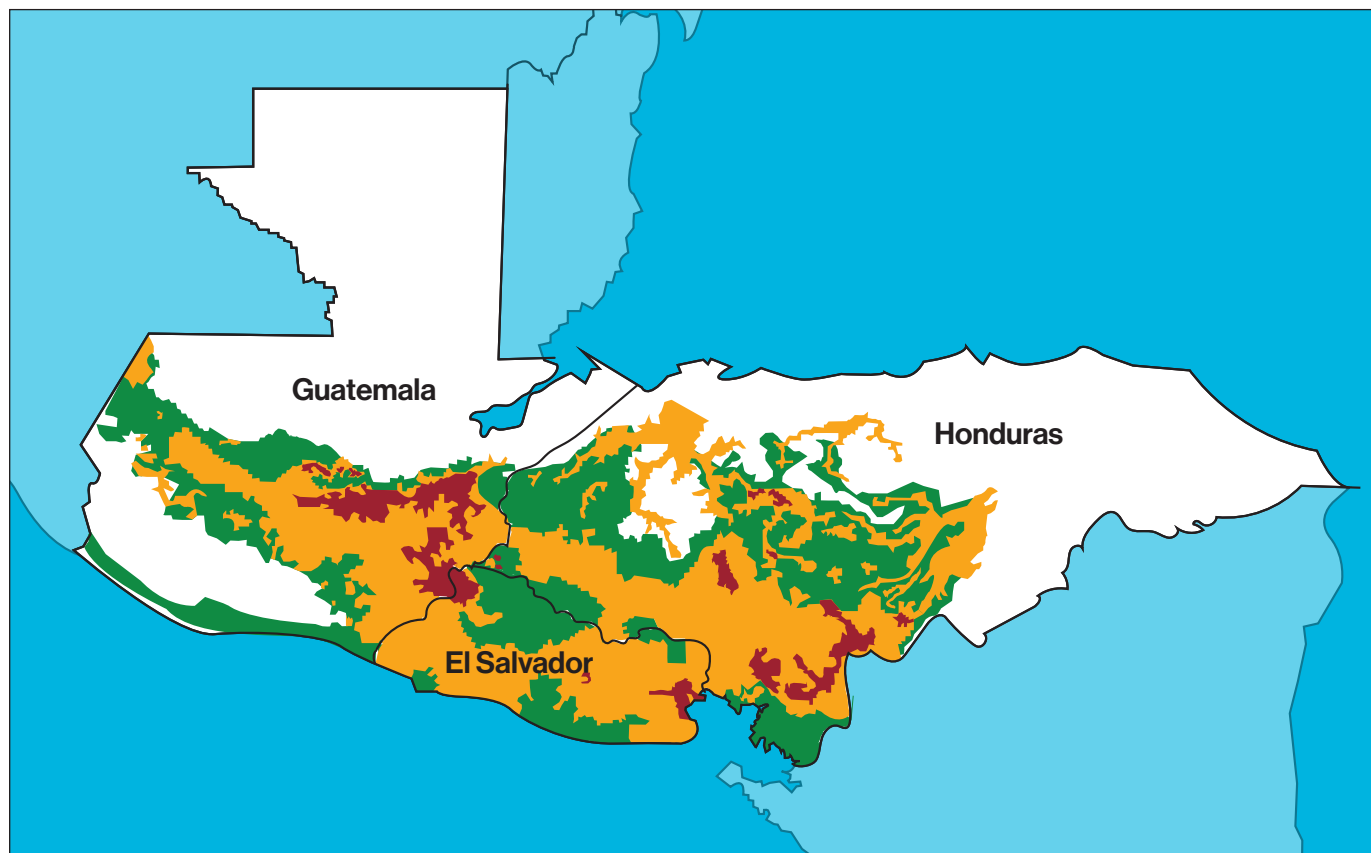
Ilustración 1 - Corredor Seco Centroamericano



Esta ilustración fue elaborada a partir de la ilustración original citada en la nota al pie de página

¹ Con frecuencia se incluye también el llamado Arco Seco de Panamá, que se ubica hacia el centro de ese país istmico. | ² Amparo van der Zee et al. *Estudio de caracterización del Corredor Seco Centroamericano* Tomo 1 (Tegucigalpa: FAO, 2012), 40, https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/tomo_1_corredor_seco.pdf | ³ Se toma como base de la extensión territorial total de Centroamérica brindada en "Guía para invertir en el sector turístico centroamericano", Consejo Centroamericano de Turismo-SICA, acceso el 01 de junio de 2021, https://www.sica.int/busqueda/busqueda_archivo.aspx?Archivo=odoc_2588_2_29082005.htm

Ilustración 2 - Triángulo del Norte



Esta ilustración fue elaborada a partir de la ilustración original citada en la nota al pie de página 2

En el Triángulo Norte, la distribución del área del CSC por país es la siguiente:

Cuadro 1 - Distribución de la superficie según país en km²

	El Salvador		Guatemala		Honduras		Total
	km ²	%	km ²	%	km ²	%	km ²
Superficie	21040.0 ⁴	100.0	38 408.5	35.0	61068.5	60.0	126 516.0

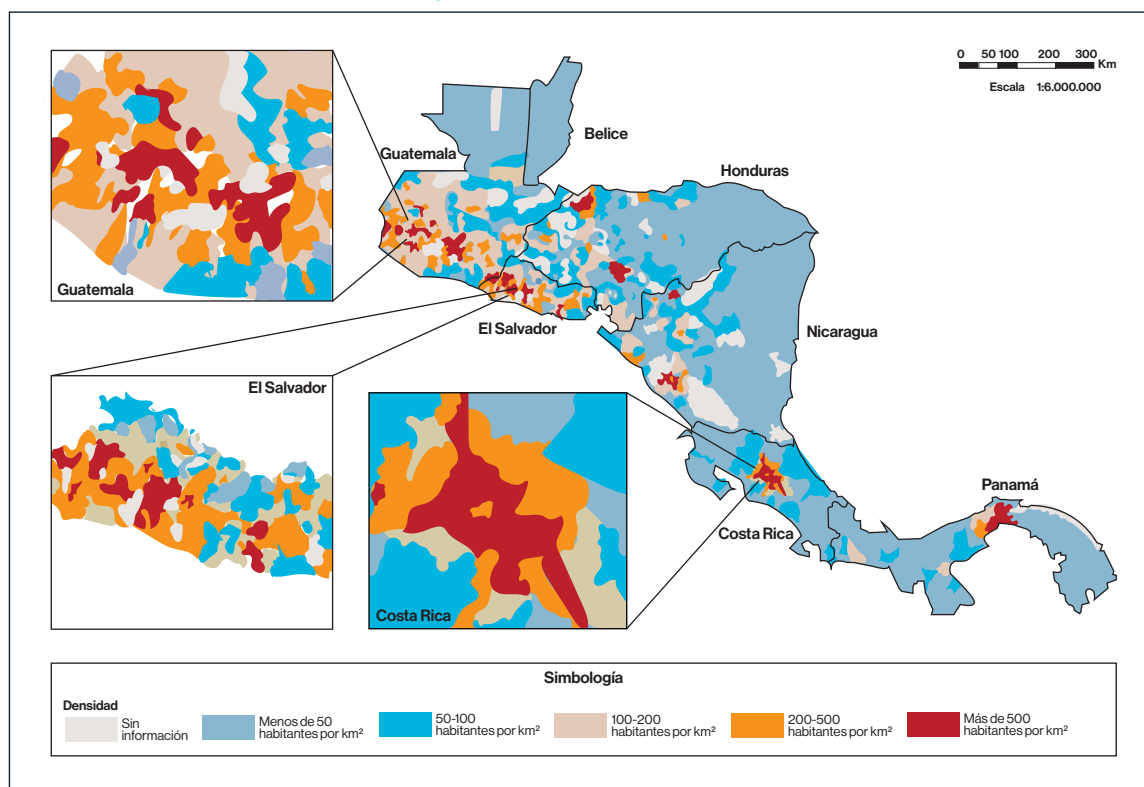
Nota: Los porcentajes de superficie son elaboración propia respecto del total del área de cada país. Estos datos totales se obtuvieron de la plataforma estadística "Banco de datos" del Banco Mundial, con acceso el 29 de mayo de 2021, <http://datos.bancomundial.org>

⁴ El estudio de Amparo van der Zee et al. editado por la FAO (antes citado) indica que toda la superficie de El Salvador hace parte del CSC, como también se constata en el mapa de la ilustración 1. Por lo tanto, debe acreditarse toda su población como habitantes de dicha región climática. van der Zee et al. *Estudio de caracterización del Corredor...* Tomo 1, 41.

Así como en lo territorial, desde el punto de vista demográfico en el Triángulo Norte del CSC se aglutina un segmento importante de población de esta región. Es

notable como la mayoría de los municipios con más alta densidad de población se ubican a lo largo de esta franja geográfica, como se puede visualizar en este mapa⁵:

Ilustración 3 - Densidad de población en el Corredor Seco Centroamericano, 2015



Esta ilustración fue elaborada a partir de la ilustración original citada en la nota al pie de página

Las fuentes son poco precisas, actualizadas y consistentes en la cuantificación de la población del CSC. Según nuestro propio método de estimación⁶, en esta región habitan casi

22.5 millones de personas, con la siguiente desagregación de datos:

Cuadro 2 - Distribución de la población por género y área rural o urbana, según país

Población	El Salvador	Guatemala	Honduras	Total
Población general	6 704 864	9 147 859	6 613 942	22 466 665
% de la población nacional	100.0	61.4	71.1	7.7
% de hombres	47.1	48.1	48.4	47.9
% de mujeres	52.9	51.9	51.6	52.1
% de población en área urbana	61.7	63.5	61.4	62.2
% de población en área rural	38.3	36.8	38.6	37.8

⁵ Mapa tomado de Programa Estado de la Nación, *Quinto Informe Estado de la Región en Desarrollo Humano Sostenible 2016 Un informe desde Centroamérica y para Centroamérica* (San José: PEN, 2016), <http://repositorio.conare.ac.cr/handle/20500.12337/959> | ⁶ A partir de van der Zee, *Estudio de Caracterización...*, Tomo I, establecimos la lista de municipios que abarca el CSC en cada uno de los países del Triángulo Norte. Cuando fue necesario, confirmamos la pertenencia de un municipio cotejando mapas. Con esta lista, se levantó la información demográfica de los municipios. En el caso de Guatemala, se utilizó la información censal, dado su carácter reciente (año 2018): «Cuadro A1 - Población total por sexo, grupos quinquenales de edad y área». En *XII Censo Nacional de Población*, Instituto Nacional de Estadísticas de Guatemala, acceso el día 21 de junio de 2021, <https://www.censopoblacion.gt/explorador>. Con Honduras y El Salvador se tuvo que acudir a proyecciones de población facilitadas por sus entidades de estadísticas nacionales, ya que sus censos tienen varios años de haberse realizado: "Proyecciones de población 2014-2030". Instituto Nacional de Estadística de Honduras, acceso el día 21 de junio de 2021, <https://www.ine.gob.hn/V3/baseine/>; "Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2019", Dirección General de Estadística y Censos de El Salvador (DIGESTYC), acceso el día 21 de junio de 2021, <http://www.digestyc.gob.sv>. En cualquier caso, estas son estimaciones que consideramos muy aproximadas, pero no exactas, entre otros factores, porque en la delimitación del perímetro del CSC hay varios municipios de Guatemala y Honduras que no quedan plenamente incorporados en esta región y es difícil desagregar más la cuantificación.

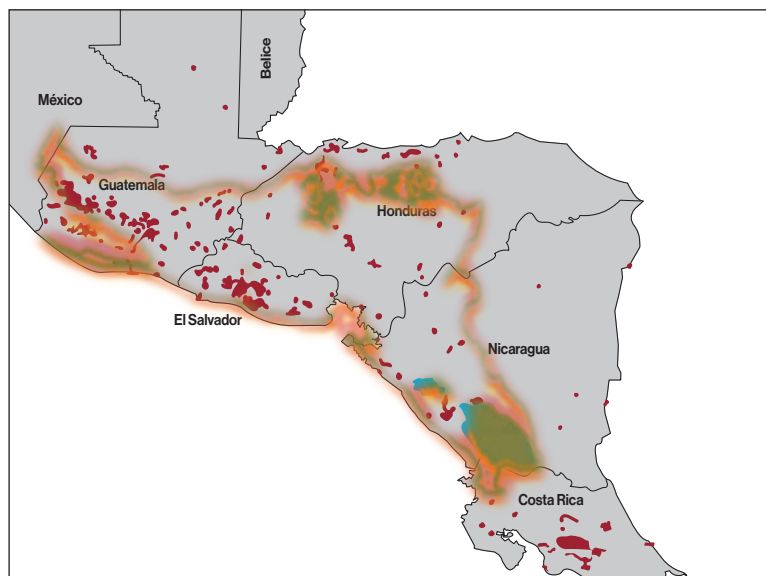
Se puede observar que hay un patrón muy regular en las distribuciones estadísticas antes mostradas, entre los diferentes países y en la sumatoria. Destaca un componente rural importante, que en todos los casos representa algo más que la tercera parte de la población. Este peso de ruralidad se hace notar en los abordajes sobre la realidad del CSC y sus problemáticas.

Sin embargo, también se registra un considerable peso relativo de la población urbana (62,2%); que es ligeramente superior a la de toda América Central⁷ (60,8%)⁸. La brecha es más notable con respecto al porcentaje de población urbana total de los países del Triángulo Norte, que alcanza el 57,5%. Es claro que todos

estos porcentajes de urbanización todavía están lejos del promedio regional para América Latina y el Caribe, que ya alcanza aproximadamente el 80% de la población. **No obstante, Centroamérica, y como parte connotada de esta, el Corredor Seco del Triángulo Norte, constituye la segunda región en el mundo con el mayor ritmo de crecimiento de su población urbana.**

En este mapa⁹ se puede apreciar gráficamente la correspondencia de las aglomeraciones urbanas con el Corredor Seco del Triángulo Norte, especialmente en El Salvador y Guatemala (se destacan en las manchas urbanas con color rojo).

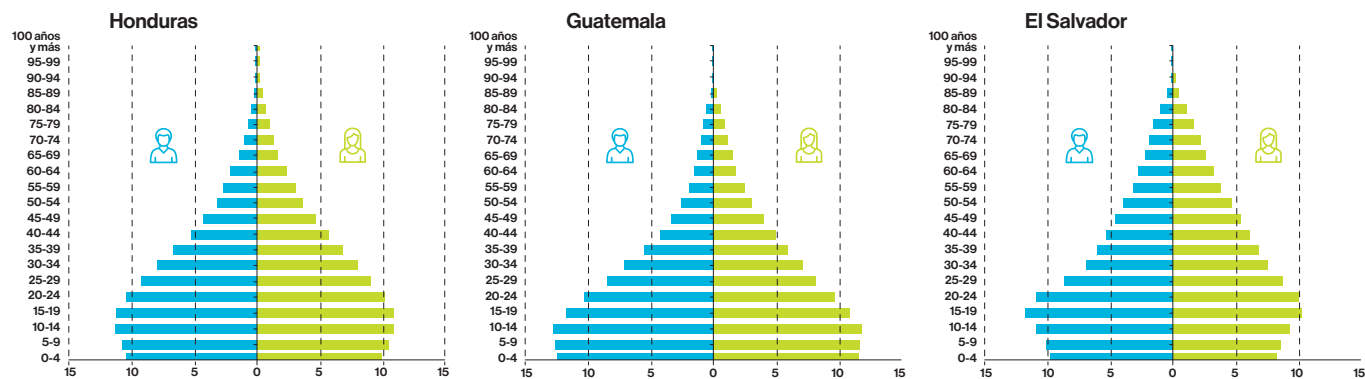
Ilustración 4 - Comparación de la densidad poblacional con la correspondencia de las aglomeraciones urbanas con el Corredor Seco



No se cuenta con información específica de estructuras poblacionales para el nivel regional del CSC del Triángulo Norte y su construcción a partir de la composición municipal

sería compleja. No obstante, las distribuciones nacionales evidencian patrones suficientemente reveladores¹⁰.

Gráfico 1 - Países del norte de Centroamérica: estructura por edades de la población, 2015 (en porcentajes)



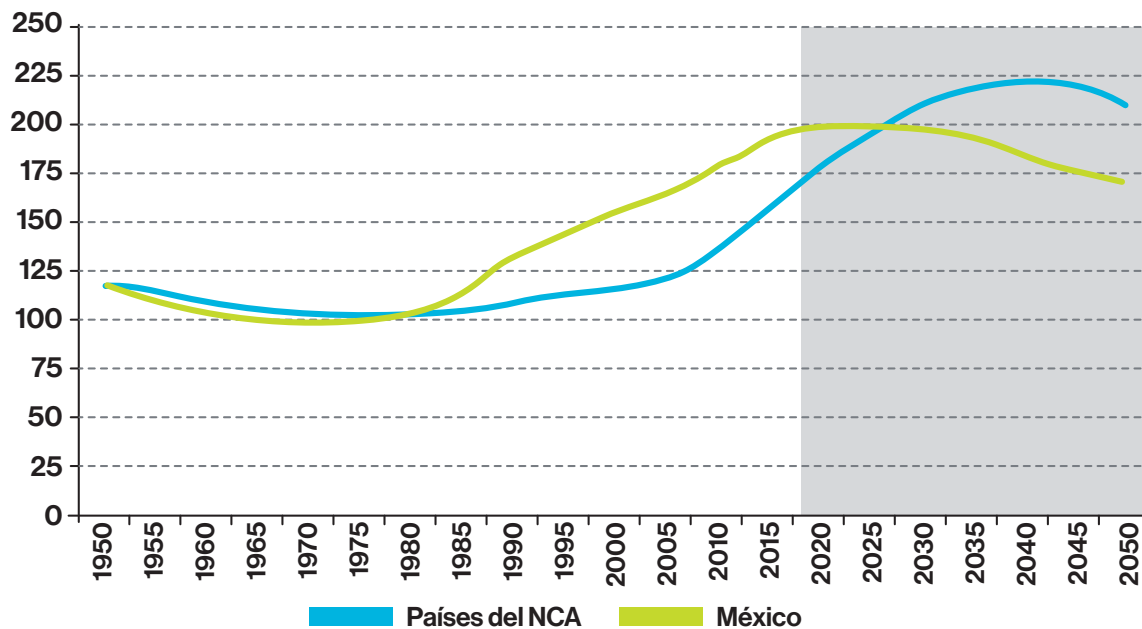
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de CEPALSTAT (base de datos en línea) <http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/portada.html>.

7 La denominación América Central incluye siete países: los tres del Triángulo Norte, así como Belice, Nicaragua, Costa Rica y Panamá. | 8 Hemos hecho el cálculo de este porcentaje con base en las cantidades que ofrece el "Banco de Datos", Banco Mundial, acceso el 21 de junio de 2021, <https://datos.bancomundial.org/> | 9 Elaboración propia a partir de Agustín María et al, *Estudio de la Urbanización en Centroamérica: Oportunidades de una Centroamérica Urbana*. Reporte No. 106268 (Washington: Banco Mundial, 2016), 5, <https://documents1.worldbank.org/curated/en/811611517808775995/pdf/Central-America-urbanization-review-making-cities-work-for-Central-America.pdf>

Lo relevante de estos gráficos es que denotan que los tres países del Triángulo Norte se encuentran en un estado de transición demográfica, en la que los rangos etarios menores disminuyen su peso cuantitativo. Se produce así el llamado bono demográfico, que es una ventana de oportunidad que se abre por única vez en una sociedad en

un periodo limitado, por lo que debe ser aprovechado para catalizar el desarrollo de los países. La evolución de este bono demográfico se patentiza mejor en este otro gráfico¹¹, que muestra una aceleración a partir del 2005, cuya prolongación se estima por unos 35 años.

Gráfico 2 - México y países del norte de Centroamérica: personas en edades activas por cada 100 personas en edades inactivas, 1950-2050 (En número de personas)



Fuente: A. Canales y M. Rojas, "Panorama de la migración internacional en México y Centroamérica. Documento elaborado en el marco de la Reunión Regional Latinoamericana y Caribeña de Expertas y Expertos en Migración Internacional preparatoria del Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular", serie Población y Desarrollo No 124 (LC/TS.2018/42), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2018.

¹⁰ Tomado de Comisión Económica para América Latina, *Atlas de la migración en los países del norte de Centroamérica* (Santiago: CEPAL, 2018), 10, <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44292-atlas-migration-northern-central-america> | ¹¹ Idem

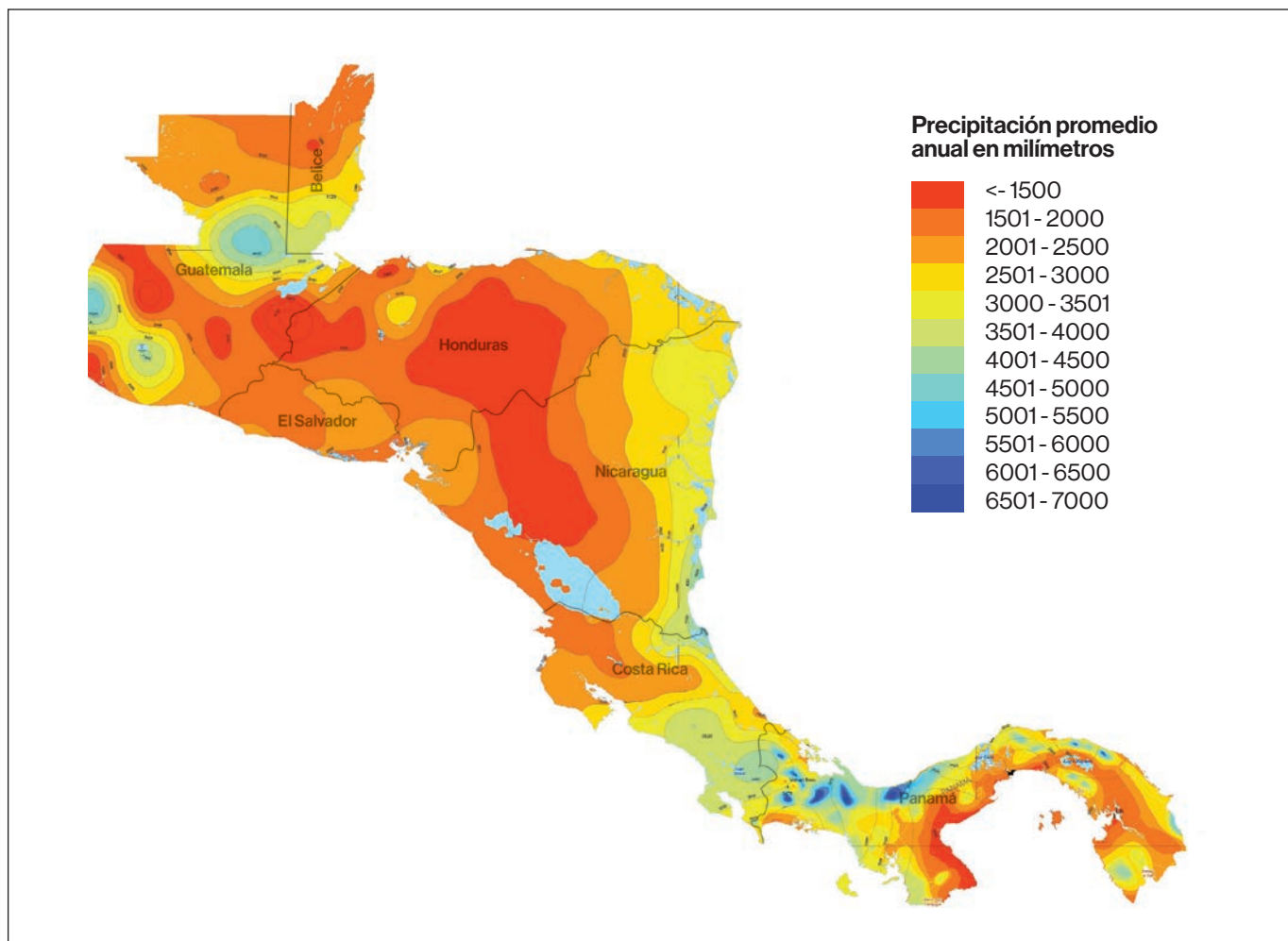
Configuración de la problemática del Corredor Seco

El CSC muestra un patrón hidrometeorológico dual, acentuado por el fenómeno “El Niño – Oscilación Sur” (ENOS)¹² y el cambio climático, lo que determina **un periodo anual de intensa sequía que se alterna con otro de lluvias torrenciales e inundaciones**. Pese a este carácter dual, en sus promedios anuales el CSC adolece de déficits hídricos importantes. El siguiente mapa muestra la escasez anual de precipitación (tonalidades anaranjadas)¹³.

Desde inicios de los años 50 se han observado más de 10 ciclos ENOS en el CSC, con duraciones que oscilan entre 12 y 36 meses¹⁴.

En lo que respecta a las dinámicas humanas, estos fenómenos extremos de sequía y excesiva precipitación afectan estacionalmente los dos principales ciclos de cosechas que conforman la estrategia productiva de más de un millón de familias¹⁵, quienes habitan el CSC y practican la agricultura de subsistencia de granos básicos.

Ilustración 5 - Precipitación total anual de Centroamérica en milímetros

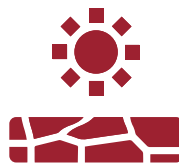


¹² El Niño-Oscilación Sur (ENOS), con su correlato inverso llamado La Niña, es un desequilibrio oceánico-meteorológico tropical que configura un patrón recurrente de periodos de lluvias escasas, con otro, no siempre alterno, de precipitaciones abundantes, en medio de años de cierta estabilidad. Su incidencia extrema la dualidad hidrometeorológica que caracteriza el clima del Corredor Seco Centroamericano. | ¹³ Tomado del “Atlas Centroamericano para la Gestión Sostenible del Territorio”, PREVDA-SICA, con acceso el 19 de mayo de 2021, https://issuu.com/cathalac/docs/atlas_prevda | ¹⁴ van der Zee, *Estudio de Caracterización...*, Tomo I, 22 | ¹⁵ “Programa de fortalecimiento de la resiliencia en el Corredor Seco Centroamericano”, FAO, con acceso el 07 de junio de 2021, <http://www.fao.org/resilience/resources/recursos-detalle/es/c/330169/>



Fotografía 2

Solo en el 2018, el retraso en las lluvias arruinó el 70% de las cosechas de la producción de subsistencia correspondiente a la primera parte del año (“cosecha de primera”), mientras que las intensas lluvias del segundo semestre afectaron el 50% de la cosecha que se genera en ese periodo del año (“cosecha de postrera”)¹⁶.



A partir de las vulnerabilidades existentes, las mermas significativas de las cosechas revierten a su vez en crisis alimentaria, desnutrición, incremento de la pobreza, pérdida de medios de vida, proletarianización del campesinado y emigración nacional e internacional precarizada¹⁷.

Además de tales afectaciones sociales y crisis humanitarias, estos impactos conllevan también el **debilitamiento de la capacidad productiva de las familias y comunidades, por lo que el efecto de una pérdida de cosechas se prolonga en el mediano y largo plazo, más allá del periodo en que acaece**. Dos factores claves que inciden en esto son:

- El debilitamiento del escaso capital productivo de las familias, ya que optan por la venta de sus animales de granja, sus herramientas e, incluso, de parte o la totalidad de sus terrenos, con el fin de enfrentar la emergencia alimentaria que les afecta.
- Se genera una dispersión de la fuerza de trabajo, por la relocalización permanente o estacional de trabajadores en otras regiones y unidades productivas

rurales o urbanas, y la emigración laboral internacional, principalmente a Estados Unidos.

La relocalización en **zonas urbanas** de sus países, originada en esa pérdida de activos y de los medios de vida, acentúa el crecimiento y proliferación de asentamientos humanos precarios, muchos establecidos en zonas de riesgo, en situación aguda de hacinamiento y sin las condiciones de habitabilidad adecuadas.

Asimismo, numerosos miembros de estas poblaciones vulnerables (sobre todo jóvenes) se exponen al reclutamiento de grupos de crimen organizado, especialmente asociados con el narcotráfico, donde encuentran dinámicas de violencia en las que muchas veces terminan siendo víctimas. **En no pocos casos la migración se entrecruza con esta dinámica del crimen organizado**, de manera que las personas que hacen su desplazamiento hacia otros destinos en condiciones irregulares terminan atrapadas en redes de tráfico de personas, en las que media el secuestro, las desapariciones, las torturas, el trabajo forzado y la amenaza de muerte, que en muchos casos llega a concretarse.

Fotografía 2 Corredor Seco, Nicaragua. Hábitat para la Humanidad Nicaragua / Jessly Obando | 16 “Eventos climáticos adversos en el Corredor Seco Centroamericano dejan a 1.4 millones de personas en necesidad de asistencia alimentaria urgente”, FAO, con acceso el 03 de junio de 2021, <http://www.fao.org/americas/noticias/ver/es/c/1191839/> | 17 Considerados estos fenómenos de manera multicausal y multidireccional, no como una mera cadena lineal de consecuencias.

Capítulo 2

Los desafíos más relevantes en el Triángulo Norte del Corredor Seco Centroamericano.

La exposición a los impactos climáticos como factor clave de riesgo

La Conferencia Mundial de las Naciones Unidas celebrada en Sendai (Japón, 2015,) hizo un llamado a los países para que, al año 2030, se logre un avance sustancial en materia de prevención y reducción de los riesgos de desastres, así como en el fortalecimiento de la resiliencia comunitaria¹⁸.

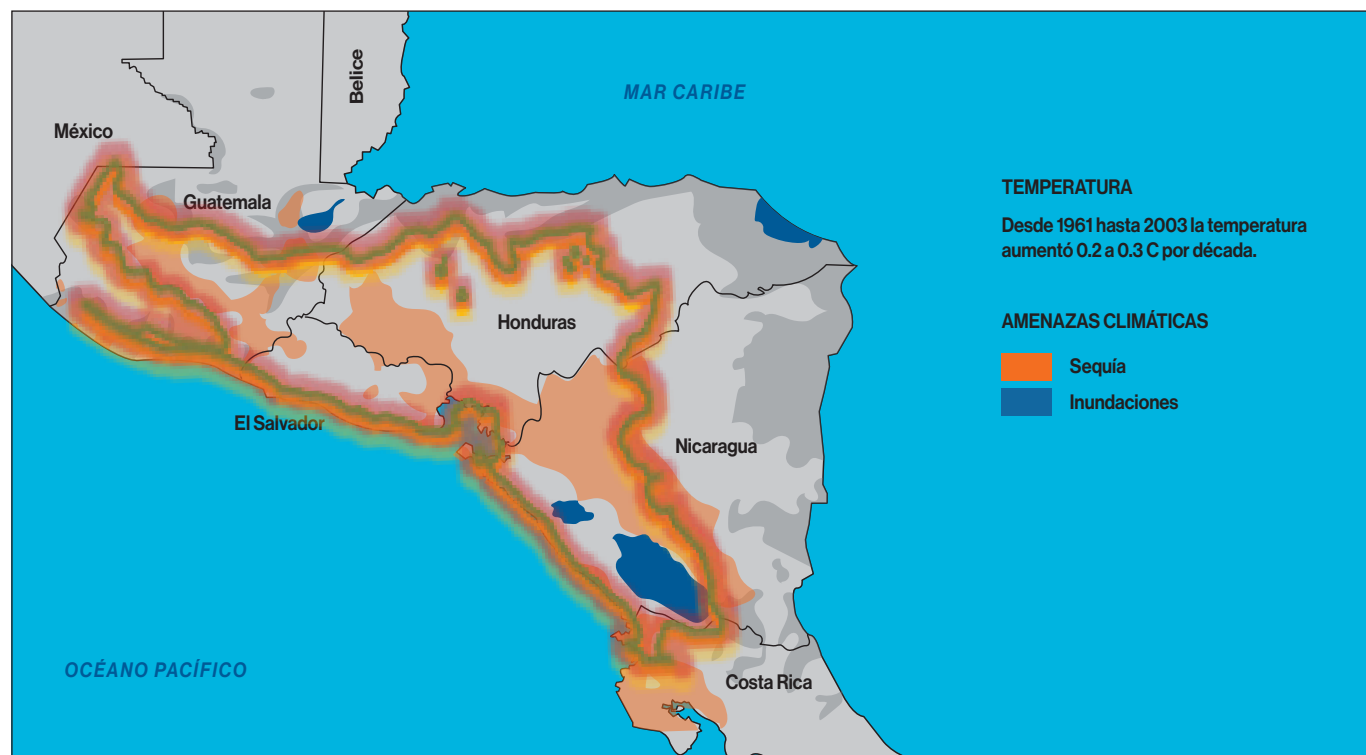
Como ya se ha indicado, el patrón hidrometeorológico dual configura en gran medida las amenazas¹⁹ que se ciernen sobre las poblaciones del Corredor Seco Centroamericano.

Entre otros, el peso que tiene el fenómeno de las sequías es uno de los factores más relevantes que marca la realidad de las comunidades del CSC.

El bajo promedio anual de precipitación supone condiciones que comportan amenazas que se acentúan por la recurrencia y profundidad que asume el fenómeno de ENOS cuando las lluvias anuales se reducen entre un 30% y un 40%²⁰.

En este otro mapa²¹ ilustramos mediante un trazado del perímetro del CSC²², que es precisamente en esta región donde ocurre la mayor incidencia de sequías de los países contemplados en su delimitación:

Ilustración 6 - Incidencia de sequías en el Corredor Seco Centroamericano



¹⁸ Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR), *Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030*, (s.l. ONU, 2015), <https://www.unisdr.org/files/43291spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf> | ¹⁹ La amenaza o factor de riesgo de una población consiste en "...un peligro latente asociado con un fenómeno físico de origen natural o tecnológico (digase en general, antrópico) que puede presentarse en un sitio específico y en un tiempo determinado produciendo efectos adversos en las personas, los bienes y/o el medio ambiente...". Omar Cardona, "Evaluación de la amenaza, la vulnerabilidad y el riesgo. Elementos para el Ordenamiento y la Planeación del Desarrollo". En *Los desastres no son naturales*, compilado por Andrew Maskrey (s.l., Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina, 1993), 49, www.desenredando.org/public/libros/1993/ldnsn/html/cap3.htm | ²⁰ "Cronología del Corredor Seco: El acelerador de la resiliencia en Centroamérica", FAO, con acceso el 29 de mayo de 2021, <http://www.fao.org/in-action/agronoticias/detail/es/c/1024540/> | ²¹ Elaboración propia a partir de PRISMA, *Dinámicas territoriales y cambio climático en el Corredor Seco Centroamericano: impactos para la Agricultura Familiar*, (2016), diapositiva 4, <https://slideplayer.es/slide/10514640/> | ²² Por otra parte, valga precisar que la representación gráfica es dual, porque destaca donde se dan los fenómenos de sequía e inundación con más intensidad. En términos reales, como se ha dicho, las zonas de sequía también suelen estar expuestas a fases de inundaciones.

Las estimaciones técnicas indican que casi el 60% de la superficie del CSC es afectada por sequías de efectos altos o severos, mientras que en el resto del área la afectación es baja²³. Los datos se desglosan en la siguiente tabla:

Cuadro 3 - Distribución porcentual del territorio que es afectado por la sequía por país, según efecto de la sequía

País	Porcentaje del territorio y efecto de la sequía		
	Severo	Alto	Bajo
El Salvador	4.0	62.3	33.7
Guatemala	11.8	49.9	38.3
Honduras	3.9	54.3	41.7
Centroamérica	7.5	50.5	42.0

Nota: Elaboración propia a partir del cuadro presentado en Adriana Bonilla, *Patrones de Sequía en Centroamérica*, (Tegucigalpa: GWP-COSUDE, 2014), 31, https://www.gwp.org/globalassets/global/gwp-cam_files/patrones-de-sequia_fin.pdf

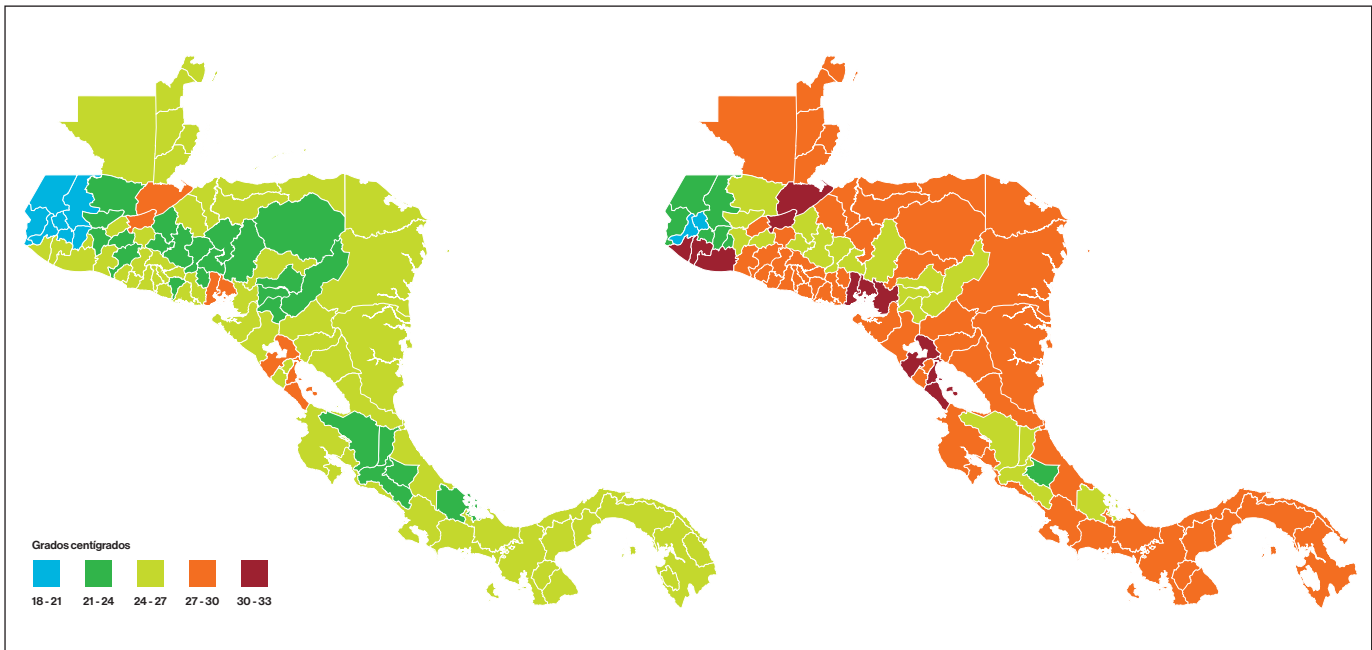
En Centroamérica, la sequía tiene un comportamiento asociado con patrones anómalos en las precipitaciones, principalmente por retrasos en el inicio de la temporada lluviosa (abril-mayo), finalización temprana de esta (octubre-noviembre) o la prolongación de la canícula o “veranillo” intermedio (julio-agosto). Si bien en esta región las sequías no son tan prolongadas cronológicamente como en otros contextos, donde su duración puede superar un año o más, en el Istmo sí asumen un carácter cíclico y su periodo de incidencia (en promedio, dos meses sin precipitaciones), golpea fases claves de la producción agrícola y en menor grado, aunque sin dejar de ser importante, de la recarga hídrica.

Es importante mencionar que, por sus características, en el CSC el proceso de **largo plazo del cambio climático** adquiere matices alarmantes. La ilustración 6: Incidencia

de sequías en el Corredor Seco Centroamericano, antes mostrada, afirma que las últimas décadas del siglo XX marcaron para Centroamérica un aumento de la temperatura promedio en **0.2 a 0.3 grados centígrados** por década (aproximadamente un °C en esos cuarenta años). La estimación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente establece **que el CSC experimentará un aumento de 6 a 7°C** en su temperatura promedio (es una magnitud de nivel catastrófico), al finalizar el siglo XXI, si las tendencias actuales se mantienen²⁴. Esta comparación de mapas muestra la distribución de temperaturas promedio por departamento al 2020 (izquierda) y de la proyección sin cambios en tendencias al 2100 (derecha). Considerando que los colores oscuros representan las mayores temperaturas, nótese el comportamiento proyectado para el CSC²⁵.

²³ Los grados de afectación de las sequías se establecen según parámetros técnicos y mediciones (precipitaciones, duración, tipo de afectación, etc.), que incluso puede variar relativamente de una zona del mundo a otra. No corresponde a este tipo de documento puntualizar esos detalles técnicos, pero sí cabe mencionar que en el nivel alto y severo los efectos sobre los cultivos, los mantos acuíferos y espejos de agua son importantes. | ²⁴ “La propia naturaleza puede combatir el cambio climático en una de las zonas más vulnerables del mundo”, PNUMA, acceso el 18 de junio de 2021, <https://www.unep.org/es/noticias-y-reportajes/reportajes/la-propia-naturaleza-puede-combatir-el-cambio-climatico-en-una-de> | ²⁵ Tomado de Julie Lennox, Diana Ramírez y Jaime Olivares, *Cambio climático en Centroamérica: Impactos potenciales y opciones de política pública* (México: CEPAL, 2015), 36, www.cepal.org/es/publicaciones/39149-cambio-climatico-centroamerica-impactos-potenciales-opciones-politica-publica

Ilustración 7 - Comparación del cambio estimado en las temperaturas promedio entre 2020 y 2100 en el Corredor Seco Centroamericano

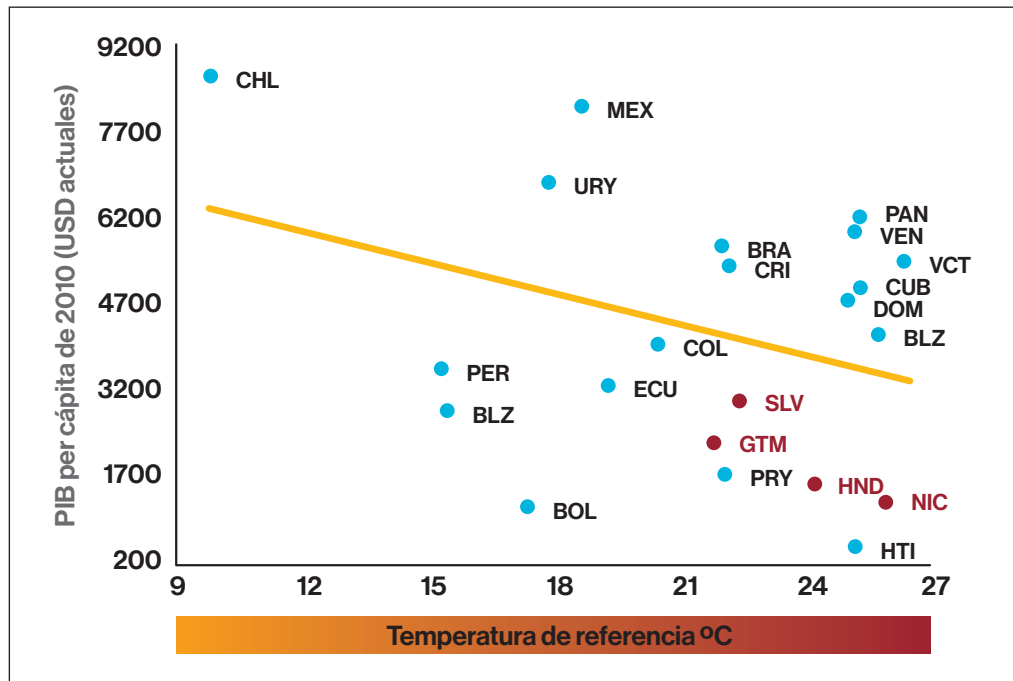


Este dato es importante también porque existen estudios que demuestran que, en el contexto latinoamericano y por diferentes factores intervinientes, se puede establecer una **correlación negativa entre temperatura y PIB per cápita**, según la cual los países y las regiones más pobres están más expuestos a choques climáticos asociados a altas temperaturas²⁶. Así lo muestra un estudio publicado por el Banco

Interamericano de Desarrollo, que incluye el siguiente gráfico²⁷, donde hemos destacado con color vino la ubicación de los cuatro países en los que se extiende mayoritariamente el CSC.

²⁶ Enfatizamos que esto no supone una relación causal directa, mecánica ni unívoca. Entre el desempeño del PIB per cápita y las temperaturas medias intervienen, como dijimos, una serie de factores, en gran medida relacionados con la distribución histórico-social de las vulnerabilidades y de las condiciones para el desarrollo. | ²⁷ Bridget Hoffmann, *La crisis de la desigualdad: América Latina y el Caribe en la encrucijada*. Ed. por Matías Busso y Julián Messina, (Washington: BID, 2020), 251, <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-crisis-de-la-desigualdad-America-Latina-y-el-Caribe-en-la-encrucijada.pdf>

Gráfico 3 - PIB per cápita y temperaturas de referencia en países de América Latina, 2015



Fuente: Cálculos originales de la autora basados en Burke, Hsiang y Edward (2015)

Según la CEPAL, con ese ritmo de calentamiento los países tendrán un desempeño en su PIB per cápita inferior al que hubieran logrado con las temperaturas actuales. Para el

caso de los países del Triángulo Norte de Centroamérica, estas son las estimaciones de mediano y largo plazo en la afectación.

Cuadro 4 - Estimaciones de mediano y largo plazo en la afectación de la tasa del PIB por país

País	Diferencia del PIB per cápita con cambio climático 2030	Diferencia del PIB per cápita con cambio climático 2050
El Salvador	-8.0	-28.4
Guatemala	-8.3	-30.3
Honduras	-9.6	-33.3

Nota: Elaboración propia a partir de Alicia Bárcena et al, La emergencia del cambio climático en América Latina y el Caribe ¿Seguimos esperando la catástrofe o pasamos a la acción? (Santiago: CEPAL, 2020), 70, <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45677-la-emergencia-cambio-climatico-america-latina-caribe-seguimos-esperando-la>

Impacto reciente de la sequía en el desarrollo y calidad de vida en el Triángulo Norte del Corredor Seco Centroamericano

La manifestación más reciente del fenómeno ENOS se dio a partir del 2014, cuando se originó **una de las sequías más intensas de lo que transcurre del siglo XXI**, cuyas afectaciones se hicieron notables hasta alrededor del año 2018.

Como ha indicado el IICA²⁸, **los cultivos alimentarios que suelen ser más afectados por las sequías son precisamente el maíz y los frijoles**, por lo que las familias dependientes de estos productos, sobre todo en modalidad de autoconsumo, son muy vulnerables a tales fenómenos

climatológicos, ya que la suya no es solo una afectación de **actividad económica** sino, sobre todo, de **seguridad alimentaria**. La profundidad de este impacto se dimensiona mejor si tomamos en cuenta que el **80% de las familias que dependen de la producción de granos básicos en el Triángulo Norte viven en pobreza**, mientras que el 30% está en condición de **pobreza extrema**. Por el peso de este sector en la actividad agrícola y por sus características, no es de extrañar el carácter crítico de la afectación de la sequía activada por el último ENOS²⁹, ostensible en los indicadores del siguiente cuadro síntesis:

Cuadro 5 - Indicadores relacionados con la sequía según país

Indicadores	El Salvador	Guatemala	Honduras
 Pérdidas en cosechas	60% de la cosecha de maíz	82 000 toneladas de maíz 118 800 toneladas de frijol	60% de la cosecha de maíz 80% de la cosecha de frijol
 % de municipios del CSC	57.0	51.0	91.0
 Departamentos del CSC mayormente afectados	San Miguel Morazán La Unión La Paz San Vicente	Baja Verapaz • El Progreso Zacapa • Chiquimula Jalapa • Jutiapa • Quiché Huehuetenango Totonicapán San Marcos • Retalhuleu Santa Rosa • Escuintla	La Paz Lempira Intibucá Choluteca Valle Francisco Morazán El Paraíso
 Cantidad de personas en inseguridad alimentaria	190 000	905 000	461 000
 Cantidad de personas que requirieron asistencia humanitaria (tres países)	3.5 millones		

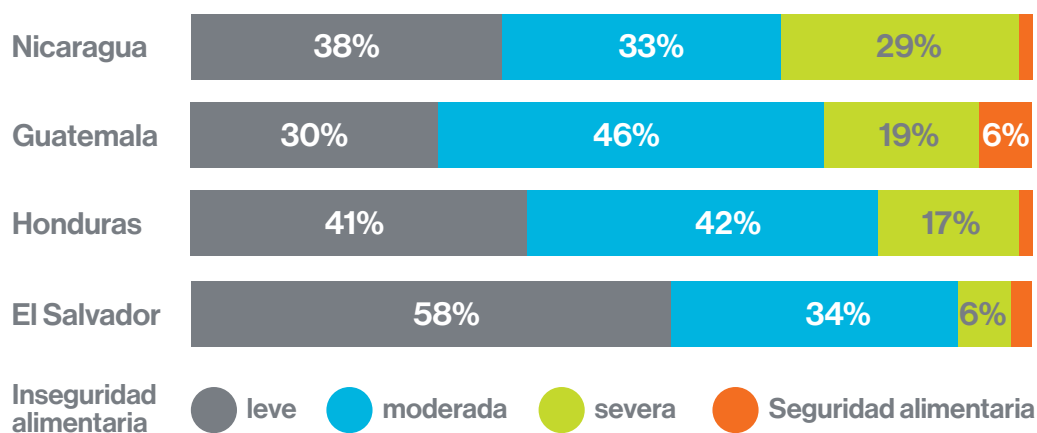
Fuente: elaboración propia

²⁸ "El IICA prioriza la intervención en el Corredor Seco centroamericano para focalizar su cooperación técnica", IICA, acceso el 23 de mayo de 2021, <https://www.iica.int/en/node/21028> | ²⁹ Elaboración propia a partir de FAO, Corredor Seco de América Central. Informe de situación 2016, (s.l., FAO, 2016), <http://www.fao.org/3/br092s/br092s.pdf> y de Programa Mundial de Alimentos, *Análisis inicial del impacto de la sequía en la seguridad alimentaria en Guatemala, El Salvador y Honduras*, (s.l. PMA, setiembre de 2015), <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Analisis%20inicial%20del%20impacto%20de%20la%20sequia%20en%20la%20seguridad%20alimentaria.pdf>

Los efectos de los periodos de sequías se prolongan en el tiempo más allá de sus fases críticas, de manera que los escenarios de inseguridad alimentaria que generan no se superan fácilmente. Una encuesta aplicada en el 2020 por el Consorcio de Organizaciones Humanitarias (OXFAM, Acción contra el Hambre y otros) a una muestra de 13.450 hogares de 13 departamentos y 42 municipios

del Corredor Seco del Triángulo Norte más Nicaragua, encontró que, aun sobrepasada la fase más crítica de la sequía, la inseguridad alimentaria persiste en niveles significativos. Por su claridad, retomamos aquí el gráfico que expresa la situación de la seguridad alimentaria por país (aunque con ajustes de forma)³⁰:

Gráfico 4 - Nivel de seguridad alimentaria en los hogares, 2020



Como se puede observar, en los países del CSC **los niveles de seguridad alimentaria son muy bajos**, siendo Nicaragua donde el indicador toma su peor expresión con un 29% de los hogares en situación de inseguridad alimentaria severa, seguido por Guatemala con 19% y Honduras con 17% de los hogares en esta misma condición.

Estos indicadores son consistentes con el dato de que, en el periodo 2016-2019, los países del Triángulo Norte del CSC muestran una tasa de subalimentación el doble más alta que la del promedio de toda Centroamérica (12,3% de la población versus el 6,1%). En Guatemala incluso esa tasa es más alta, alcanzando el 15,2%³¹.

³⁰ Consorcio de Organizaciones Humanitarias, Informe de situación de familias en inseguridad alimentaria, (s.l. COH, 2020), 24, http://www.siinsan.gob.gt/siinsan/wp-content/uploads/13-echo_ca4_2020_informe_situacion_familias_en_inseguridad_alimentaria_0.pdf. El nivel de inseguridad alimentaria se determina a partir de tres variables: puntaje de consumo de alimentos (existen definiciones técnicas para esta medida), nivel de gastos del hogar en alimentos y estrategias de supervivencia que los hogares despliegan para enfrentar la propia inseguridad alimentaria. | ³¹ UN OCHA, *Panorama de las Necesidades Humanitarias en CA: El Salvador, Guatemala y Honduras* (s.l., UNOCHA, 2020), 9-10, https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/HNO_CENTROAMERICA_marzo%202020-2.pdf

Estrategias de respuesta negativa frente a las sequías

El tipo de respuesta de emergencia que se genera desde las familias suele erosionar más sus activos, su desarrollo y sus condiciones de vida en el mediano y largo plazo. Se muestran

a continuación algunas de las estrategias implementadas para enfrentar la última gran sequía y el porcentaje de hogares que las practicaron³²:



Restricciones en la ingesta de alimentos

	El Salvador	Guatemala	Honduras
• Reducir la cantidad y el tamaño de las porciones de comida diarias.	70%	93%	98%
• Ingerir alimentos de menor precio y/o de menor calidad nutricional.	de los hogares.	de los hogares.	de los hogares.



Afectación de los medios de vida familiares*

	El Salvador	Guatemala	Honduras
• Consumo de las reservas de semillas que estaban destinadas a próximas siembras.	52%	56%	99%
• Venta de activos propios como ganado y animales de granja, herramientas y equipo.	de los hogares (especialmente venta de activos productivos y reducción en compra de insumos).	de los hogares.	de los hogares (especialmente consumo de reserva de semillas y venta de animales).
• Disminución en compras de insumos de producción como fertilizantes y alimento para animales.			

* En este respecto, un estudio de la FAO, PMA y de los gobiernos centroamericanos estableció **que hasta un 82%** de hogares del CSC optó por vender sus herramientas de trabajo en aras de resolver necesidades alimentarias³³.



Estrategias financieras lesivas

	El Salvador	Guatemala	Honduras
• Uso de ahorros y endeudamiento formal e informal para comprar alimentos.	76%	14%	1%
	de los hogares.	de los hogares.	de los hogares.

³² Elaboración propia a partir de Programa Mundial de Alimentos, *Análisis inicial del impacto...* | ³³ "Eventos climáticos adversos en el Corredor Seco Centroamericano dejan a 1.4 millones de personas en necesidad de asistencia alimentaria urgente", FAO, acceso el 03 de junio de 2021, <http://www.fao.org/americas/noticias/ver/es/c/1191839/>

Estrategias extremas

Otras respuestas familiares negativas fueron de orden laboral, especialmente, y corresponden a lo que las agencias internacionales denominan “**estrategias de emergencia**”, que son las más extremas que se

implementan para afrontar la inseguridad alimentaria, ya que comprometen a largo plazo el desarrollo y el bienestar de los hogares que las asumen:



Ampliar el trabajo infantil. Por ejemplo, la UNICEF encontró que el 30% de las familias del Corredor Seco de Honduras implementó esta estrategia, principalmente con menores de 12 a 17 años, dada la afectación de las sequías³⁴.

Realizar migraciones estacionales internas hacia otras zonas rurales de los países para hacer trabajo como peones agrícolas en grandes plantaciones.

Hacer emigración internacional, asunto al que dedicaremos un apartado posterior.

Así como persiste la inseguridad alimentaria más allá de la fase de choque de la sequía, las estrategias negativas que han sido asumidas por las familias se reproducen como prácticas rutinarias que calan en los patrones de

vida de las poblaciones. Del mismo informe del Consorcio Humanitario, retomamos estos gráficos sobre estrategias negativas de respuesta ante la inseguridad³⁵:

Gráfico 5 - Estrategias de estrés implementadas, 2020

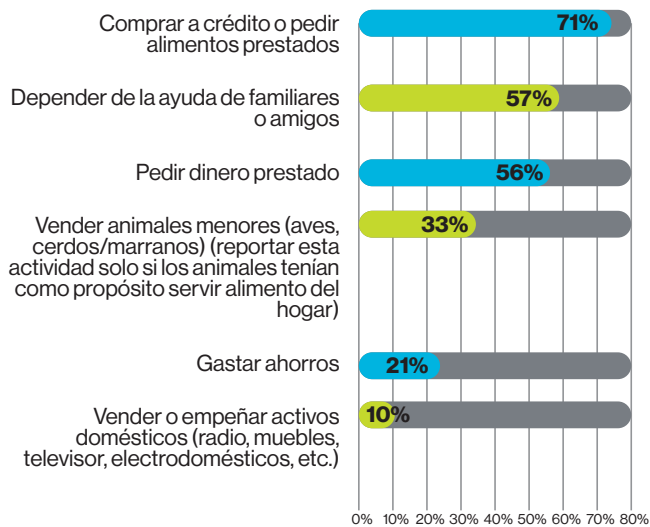


Gráfico 6 - Estrategias de crisis implementadas, 2020

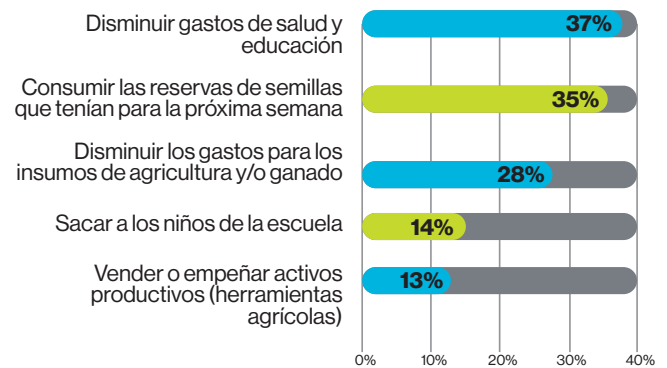
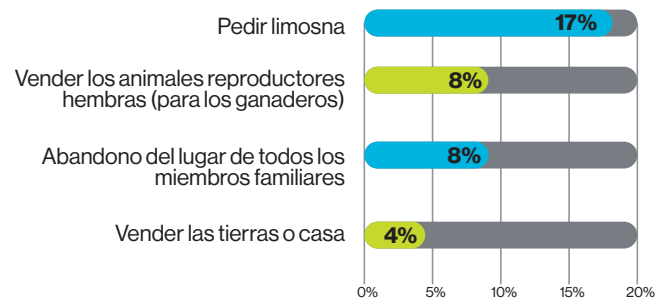


Gráfico 7 - Estrategias de emergencia implementadas, 2020



³⁴ UNICEF, *Ahora lo urgente: Impacto de la sequía en las niñas, niños y adolescentes del Corredor Seco de Honduras* (2016), citado en Federico Fraga, *Corredor Seco Centroamericano: Una visión exploratoria sobre el contexto, las razones y el potencial de una estrategia de creación de empleo en Guatemala y Honduras*, documento de trabajo No. 23 (Suiza: OIT, 2020), 4. | ³⁵ Consorcio de Organizaciones Humanitarias, *Informe de situación de familias en inseguridad alimentaria*, 28-29.

El otro impacto hidrometeorológico: huracanes, inundaciones, tormentas.



Fotografía 3

Valga destacar que “en Centroamérica y República Dominicana **entre los años 1931 y 2015, se han registrado 375 eventos extremos asociados a fenómenos hidrometeorológicos**”³⁶. De hecho, Honduras se registra como el país con la mayor frecuencia de eventos en ese periodo (66). A pesar de la profundidad y complejidad de las sequías, son más recurrentes **las inundaciones y tormentas, que representan el 82% de los eventos totales**³⁷.

El documento también comprueba un “incremento sostenido del número de eventos, especialmente a partir de la década de los sesenta”³⁸. En este estudio se muestra que en el periodo que va de 1991 a 2015 la ocurrencia de inundaciones se incrementó tres veces en todos los países considerados, incluyendo los del Triángulo Norte de Centroamérica, en comparación con los 25 años previos (años de 1966 a 1990).

Se constata también en este estudio que en los años noventa se activa una tendencia creciente de eventos como aluviones, temperaturas extremas, sequías, incendios forestales, tormentas tropicales y huracanes, estos últimos con mayor presencia en el océano Atlántico.



6.5 millones de personas afectadas

En noviembre de 2020, la afectación humanitaria que dejó como secuela la sequía de años anteriores se vio incrementada por el paso de las tormentas tropicales Amanda y Cristóbal y los huracanes Eta e Iota, que perjudicaron a alrededor de 6.5 millones de personas en los países del Triángulo Norte (mayoritariamente Honduras y Guatemala) y dañaron 600 mil ha., principalmente de producción de granos básicos³⁹.

Destacamos los más notorios impactos nacionales:

Principales afectaciones en Honduras

4.5 millones de personas de 199 municipios.

Más de 70 mil viviendas destruidas.

250 mil personas sin acceso a servicios médicos por daños a instalaciones de salud.

Principales afectaciones en Guatemala

1.8 millones de personas afectadas, en general, de 16 municipios. 267 000 familias afectadas por daños agrícolas.

166 400 mil hectáreas con pérdidas de cultivos y cosechas.

127 900 mil personas en albergues no oficiales (a diciembre 2020).

Dualidad hidrometeorológica y calendario de cosechas

Como se puede notar tanto en los registros históricos como en el caso de IOTA y ETA, los extremos de la dualidad del

clima en el CSC atenazan los dos principales periodos de siembra y cosechas de Centroamérica, conformando la amenaza a la productividad agrícola y a la seguridad alimentaria en un patrón casi crónico:



La cosecha primera (en el primer semestre del año) recibe la afectación de la sequía o la ocurrencia de lluvias por debajo del promedio.



La cosecha postrera (segundo semestre del año) es amenazada por las tormentas, huracanes, y sus correlativas inundaciones y deslaves.

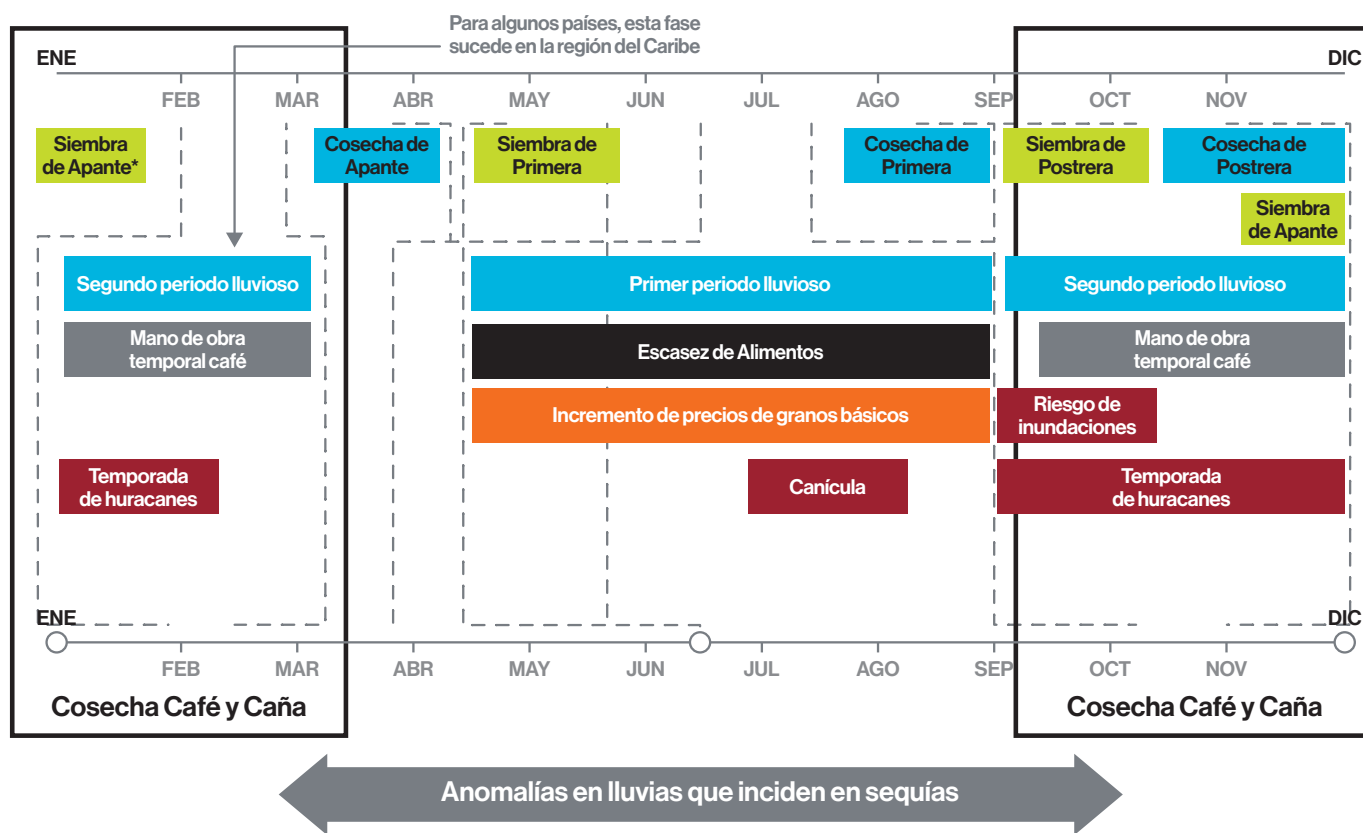


Entre ambas se extiende la canícula o “veranillo”, cuya prolongación también genera afectaciones.

³⁹ Datos tomados de Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios, *Centroamérica. Tormenta tropical eta & huracán iota: seis semanas después*, (s.l. UNOCHA, 2020), 3-5, <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/2020-12-23%206W%20After%20%28SPA%29.pdf>

El siguiente diagrama ilustra mejor esa correlación entre fases climáticas, calendarios de cosechas, anomalías hidrometeorológicas y afectaciones económico-sociales. Se refleja también el periodo de las cosechas de café y caña, que son actividades principalmente de plantación y demandantes de proletariado agrícola⁴⁰:

Ilustración 8 - Relación entre calendario de cosechas, fases climáticas, anomalías hidrometeorológicas y afectaciones socioeconómicas



* Apante es un periodo especial de cultivo que se realiza en tres ciclos de siembra.
Fuente: FEWS NET

Centroamérica: una región de alta exposición a riesgo de desastres por amenazas climáticas

El Índice de Riesgo Climático Global generado por la organización German Watch, edición de 2019, constata que para el periodo 1998-2017, **Honduras es el segundo país con mayores impactos climáticos a nivel mundial, mientras que Guatemala ocupa el puesto catorce y El Salvador el puesto dieciséis**⁴¹.

“El Índice de Riesgo Climático Global (IRC) indica el nivel de exposición y la vulnerabilidad a los fenómenos climáticos

extremos que los países deben entender como una advertencia para estar preparados para eventos climáticos más frecuentes y / o más severos en el futuro.⁴²”

Véase el siguiente mapa⁴³ y obsérvese cómo en esta medición los países donde mayoritariamente se extiende el CSC constituyen una de las pocas regiones del mundo y la única de la América continental que muestra en su conjunto los mayores niveles de riesgo climático.

40 Edgar Escobar, “Zonas de medios de vida Corredor Seco Centroamericano”, (ponencia presentada en el XXIV Simposio Latinoamericano de Caficultura, Guatemala, setiembre de 2019), https://promecafe.net/wp-content/uploads/2019/XXIV_Simposio_Multimedia/Panel_1/3_-_Edgar_Escobar.pdf. Incorporación propia de un par de elementos gráficos. | 41 German Watch, *Índice de Riesgo Climático Global 2019 ¿Quiénes sufren más con los eventos climáticos extremos?* Resumen, (Bonn: German Watch, 2019), 2, https://germanwatch.org/sites/default/files/Indice%20de%20Riesgo%20Climatico%20Global%202019%20-%20Resumen_0.pdf | 42 “El Índice Global de Riesgo Climático muestra a los países más afectados por eventos climáticos”, IAGUA, acceso el 22 de mayo de 2021, <https://www.iagua.es/noticias/agencia-sinc/indice-global-riesgo-climatico-muestra-paises-mas-afectados-eventos-climaticos> | 43 German Watch, *Índice de Riesgo Climático Global 2019*, 5 https://germanwatch.org/sites/default/files/Indice%20de%20Riesgo%20Climatico%20Global%202019%20-%20Resumen_0.pdf

Ilustración 9 - Mapa del mundo con el Índice del Riesgo Climático Global para los años 1998 al 2017

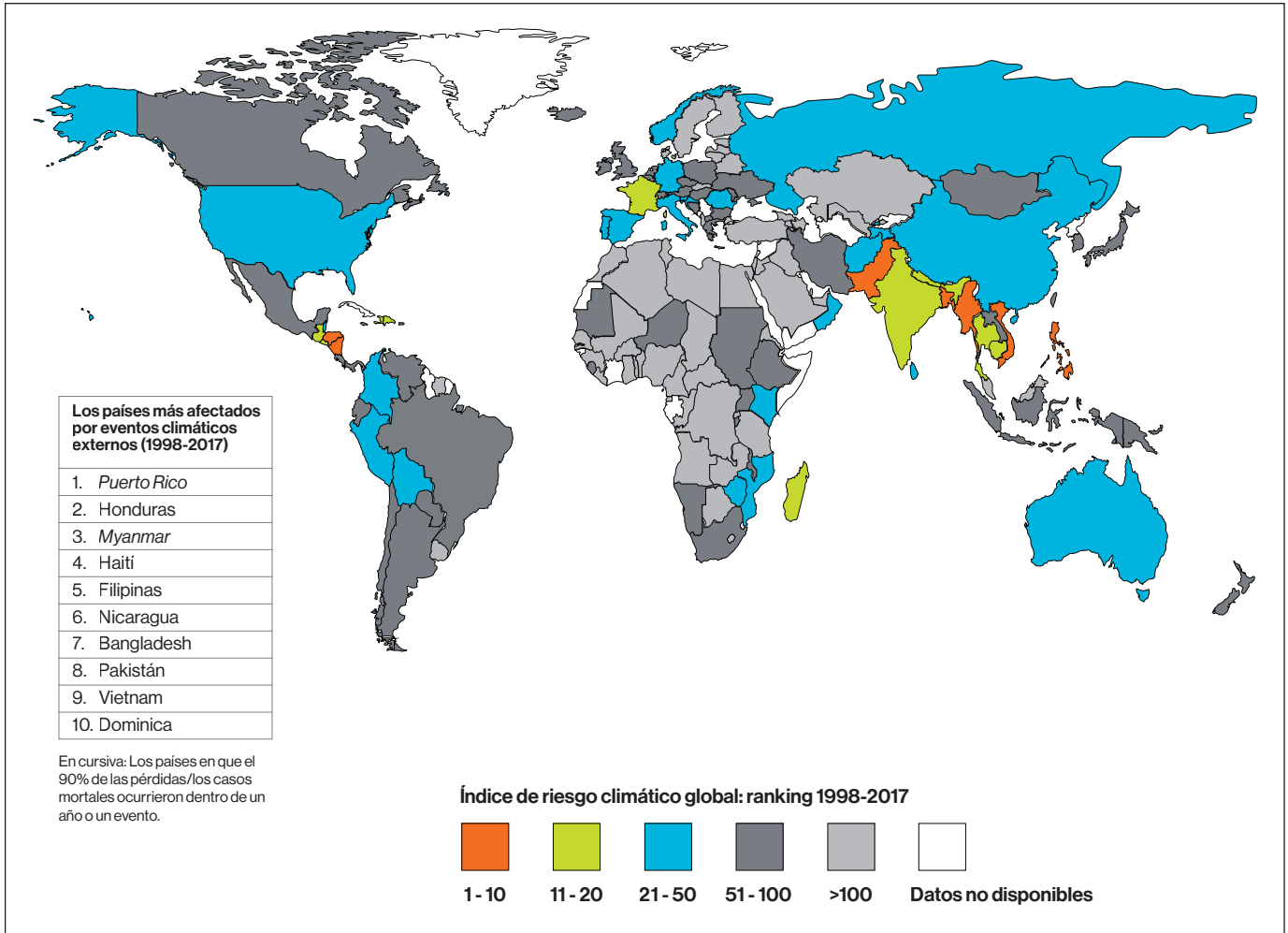
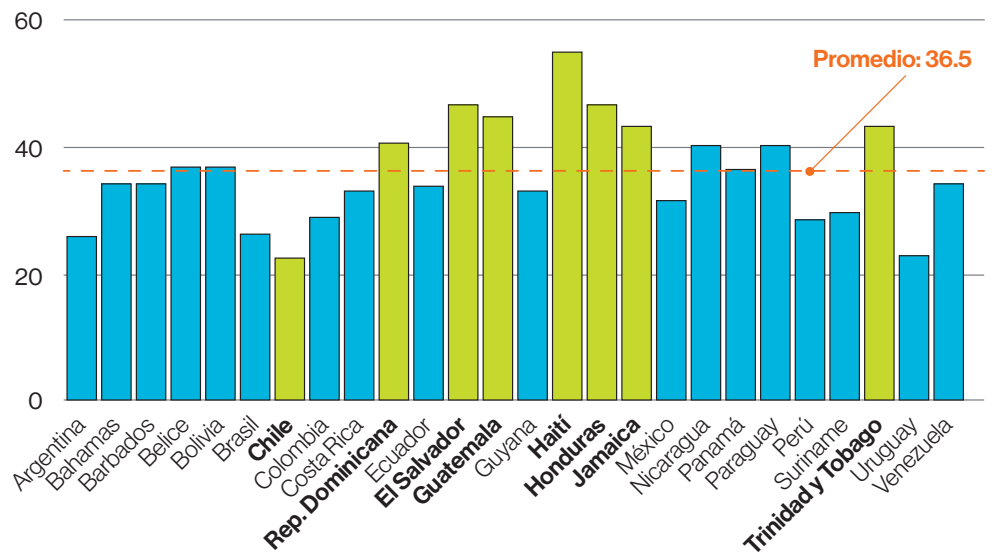


Gráfico 8 - Índice de Vulnerabilidad Prevalente en América Latina y el Caribe, 2021

Desde el punto de vista de la vulnerabilidad, los países el Triángulo Norte del CSC exhiben niveles preocupantes en los indicadores, según se puede observar en este gráfico del Índice de Vulnerabilidad Prevalente, generado por el sistema Risk Monitor del Banco Interamericano de Desarrollo⁴⁴:



44 BID. "Riskmonito", BID, acceso el 10 de junio de 2021, <https://riskmonitor.iadb.org/es/home>

“El Índice de Vulnerabilidad Prevalente, IVP, caracteriza las condiciones de vulnerabilidad prevalentes en un país en términos de exposición en áreas propensas a desastres, fragilidad socioeconómica y limitada capacidad de resiliencia. Estos aspectos exacerbaban tanto el impacto físico directo como el impacto indirecto e intangible en caso de una amenaza”⁴⁵.

Los valores que son superiores a 40 representan una alta vulnerabilidad. Se puede notar que Guatemala, Honduras y El Salvador exceden ese valor y, de hecho, a excepción de Haití, son los tres que muestran la mayor vulnerabilidad entre los 26 países monitoreados en la región de América Latina y el Caribe.

Precariedad socioeconómica en un contexto de riesgo

En términos generales, las dinámicas económicas de los países del Triángulo Norte están signadas por varias debilidades estructurales que revierten en pobreza, vulnerabilidad y expulsión de población vía migraciones.

En el ámbito laboral, existe un alto déficit de ocupación que convierte a los tres países en expulsores netos de fuerza de trabajo (ver datos en el apartado de migraciones), lo que a

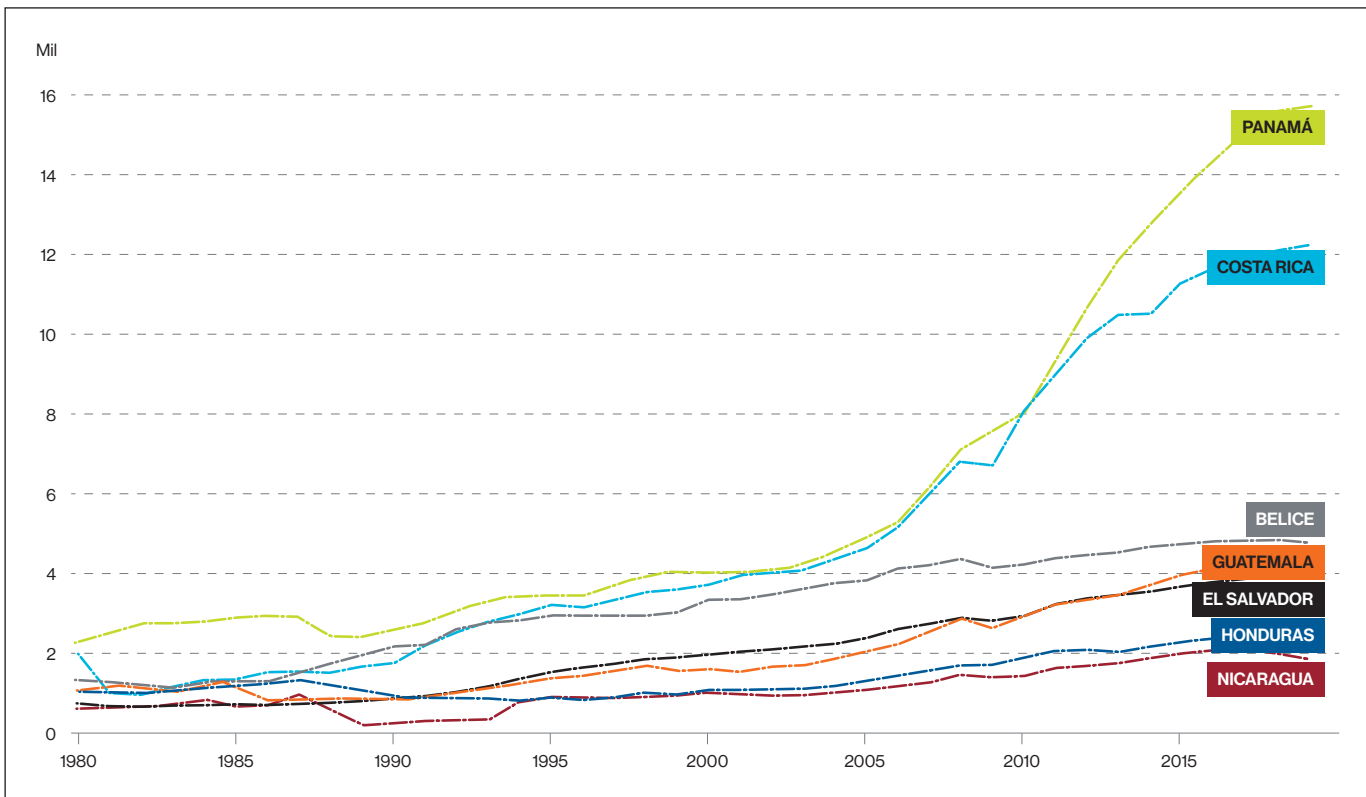
su vez dreña la capacidad productiva de sus poblaciones, especialmente si se considera que, en estos países, **entre el 16% y el 36% de su incipiente bono demográfico ha emigrado.**

La desocupación expresa a su vez un dinamismo económico débil, que crea condiciones para los rezagos sociales que se evidencian. De ordinario, estos tres países muestran un PIB per cápita bajo. Los datos específicos para el 2019 fueron⁴⁶:

El Salvador:	US\$4 187,3
Guatemala:	US\$4 620
Honduras:	US\$2 574,9

Más notable es la tendencia de modesto crecimiento que ha tenido el Triángulo Norte en el crecimiento del PIB per cápita en el largo plazo. El siguiente gráfico del Banco Mundial⁴⁷, denota la diferencia tan marcada en la curva de crecimiento del norte y del sur de Centroamérica:

Gráfico 9 - PIB per cápita (US\$ a precios actuales)-Nicaragua, Guatemala, Honduras, El Salvador, Belice, Costa Rica y Panamá, 2021



45 Ídem | 46 "Banco de Datos", Banco Mundial, acceso el 06 de junio de 2021, <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?end=2019&locations=NI-GT-HN-SV-BZ-CR-PA&start=1980&view=chart> | 47 Ídem

Observar este desempeño no es secundario si lo cotejamos con las proyecciones presentadas más arriba, donde se indica que los países del Triángulo Norte tendrán afectaciones en su dinamismo económico, que se manifiestan en la desaceleración del PIB per cápita, asociada al aumento estimado de la temperatura.

Una de las manifestaciones más críticas de los problemas estructurales en lo laboral se da en **el trabajo informal**, que representa el **80% del empleo total en Honduras y Guatemala, mientras que para El Salvador su peso relativo es del 68.5%**.

De manera concomitante, el contexto general de estos países está marcado **por la pobreza (48.3% en Honduras**

y 59.3% en Guatemala⁴⁸), si bien **El Salvador** destaca por su acentuada reducción de la incidencia de este problema desde el 2015, del orden de unos 12 puntos porcentuales, que la lleva a poco más del **24%**.

No se cuenta con datos específicos actualizados de la pobreza en el CSC; las siguientes son algunas aproximaciones estadísticas que ayudan a dimensionar esta problemática en dicha región, aunque sin poder precisar con exactitud. En primera instancia, presentamos los datos de pobreza rural nacional, debido al peso de la ruralidad en el CSC⁴⁹

Cuadro 6 - Distribución porcentual de la pobreza en el área rural por país, según tipo de pobreza

País	Probreza general	Pobreza extrema
El Salvador	42.8	9.6
Guatemala	65.8	23.4
Honduras	70.9	34.7

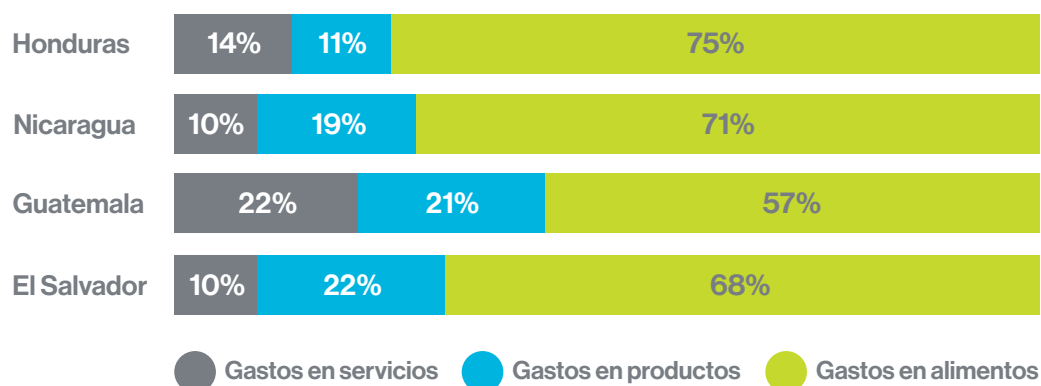
Nota: Elaboración propia a partir de "CEPALSTAT | Bases de Datos y Publicaciones Estadísticas". CEPAL. Acceso el 09 de junio de 2021.

Otros datos indicativos sobre el problema de la pobreza los ofrece la encuesta realizada por el Consorcio de Organizaciones Humanitarias en comunidades del Corredor Seco de Honduras, Guatemala, El Salvador y Nicaragua⁵⁰. Dos variables son especialmente sensibles en este respecto: el porcentaje de sus gastos que las familias

dedican a proveerse de alimentación y el porcentaje de cobertura de sus ingresos respecto a sus gastos.

En el siguiente gráfico se muestra que en los países considerados la mayor parte de las erogaciones de los hogares se destinan a atender las necesidades alimenticias⁵¹.

Gráfico 10 - Composición de los gastos en el hogar, 2020



⁴⁸ Datos consignados para el 2019 en la misma fuente citada del Banco Mundial, con uso de la medición de la línea de pobreza. | ⁴⁹ Recuérdese que todo el territorio salvadoreño forma parte del CSC, por lo que aquí sí coinciden los datos nacionales con los de dicha región. | ⁵⁰ Consorcio de Organizaciones Humanitarias, *Informe de situación de familias...* | ⁵¹ Idem, 34.

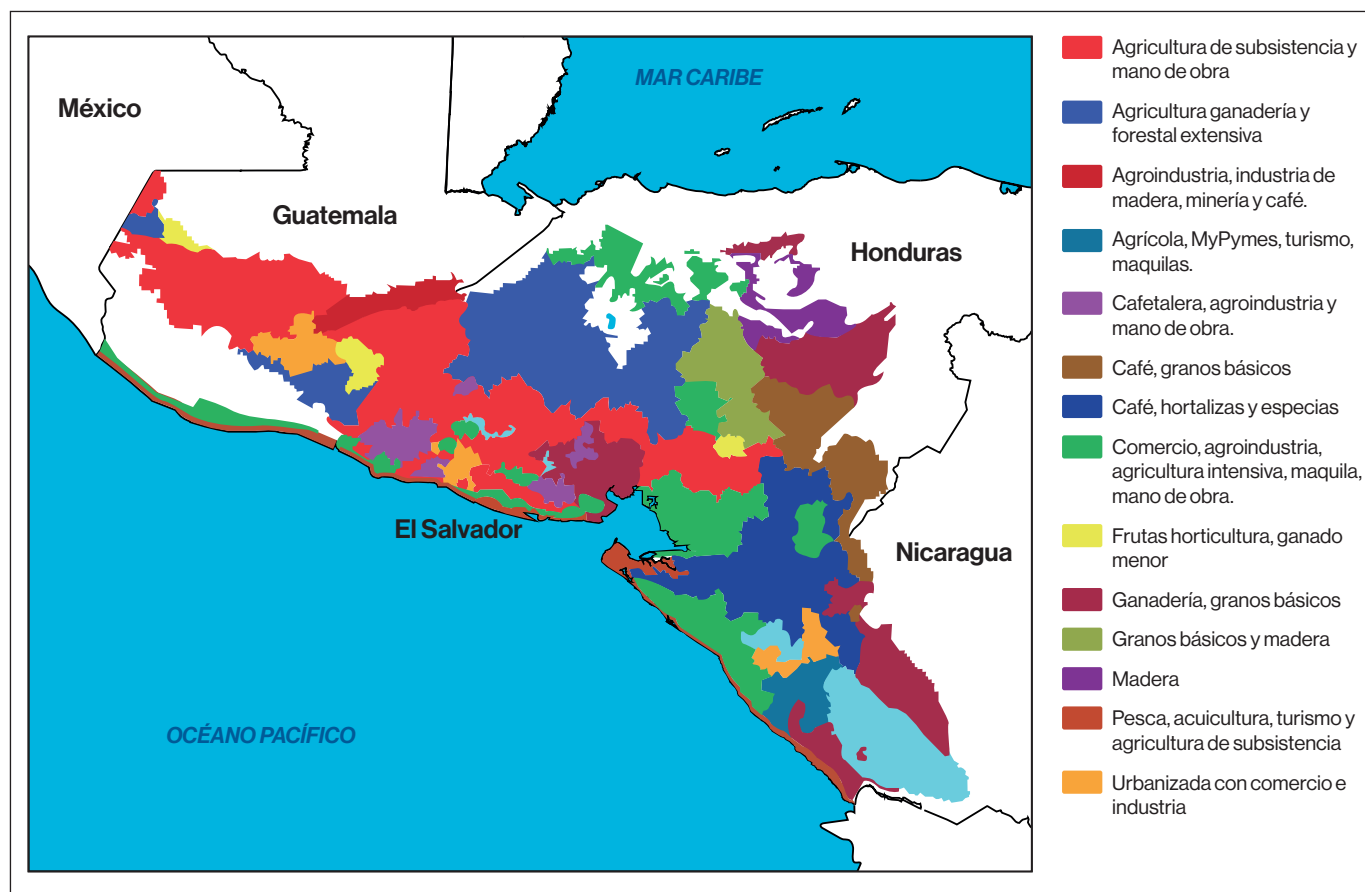
Por otra parte, las personas entrevistadas declaran la insuficiencia de sus ingresos; en promedio, en el Corredor Seco de **El Salvador**, las familias cubren solo un **36% del gasto del hogar** con sus ingresos; en **Honduras**, un **22% del gasto** y en **Guatemala**, un **49%**. Cruzando los datos con el gráfico anterior, se hace notable que, en promedio, **los hogares del Corredor Seco de esos países no logran cubrir sus gastos en alimentación con su ingreso familiar**.

Si bien la encuesta que origina estos datos no operó con una muestra representativa, sus resultados son indicativos, entre otras cosas, por el importante número de personas entrevistadas (13 450) y su distribución geográfica (41

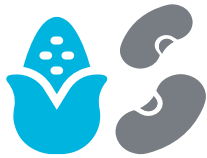
municipios). De hecho, este es uno de los estudios más grandes que se han realizado en el CSC de manera reciente.

Por otra parte, **el peso de la ruralidad** se denota en que, para cada país, la agricultura emplea aproximadamente a la tercera parte de la fuerza de trabajo⁵², con especial gravitación de la agricultura de subsistencia, de la que dependen **más de un millón de hogares** (en la sumatoria de los tres países). Esta realidad se representa de manera elocuente en este mapa de zonas de medios de vida elaborado por González en un estudio para la FAO⁵³, donde la extensión del área con predominio de agricultura de subsistencia se destaca con tramas de color rojo:

Ilustración 10 - Distribución de los aglomerados de las zonas de medios de vida de Centroamérica, 2012



⁵² Comisión Económica para América Latina, *Atlas de la migración en los países del norte de Centroamérica*, 13. | ⁵³ Alan González, (2012) *Marco Estratégico Regional para la Gestión de Riesgos Climáticos en el Sector Agrícola del Corredor Seco Centroamericano*, (Tegucigalpa: FAO, 2012), 11, https://coin.fao.org/coin-static/cms/media/14/13590441298720/marco_estrategico_corredor_seco-pdf

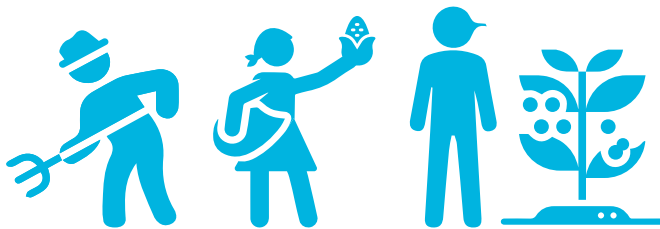


La producción se enfoca principalmente en **los granos básicos**. El porcentaje de los productores que se dedican a este rubro en el Corredor Seco es el siguiente para cada país:

- **54%** El Salvador
- **54%** Honduras
- **67%** Guatemala

Esta producción es de **pequeña escala**, centrada principalmente en el cultivo de maíz y frijol, sobre todo en laderas poco productivas, con frecuencia secas y pedregosas, expuestas además a amenazas como deslaves. De ordinario, se trata de una producción que se desarrolla en pequeños terrenos, con los siguientes tamaños promedios para cada país⁵⁴:

- **1.3 hectáreas** Guatemala
- **1.3 hectáreas** El Salvador
- **2.4 hectáreas** Honduras



En general, estas pequeñas unidades productivas implementan prácticas tradicionales y tienen poco acceso a insumos agrícolas y a los servicios financieros tradicionales. Todo ello deriva en esquemas de baja productividad que limitan el establecimiento de reservas de alimentos para el propio consumo o para la comercialización, lo que hace más vulnerables a los hogares ante las variaciones y los choques climáticos que son frecuentes en el CSC⁵⁵

En otro aspecto, la pequeña producción campesina del CSC, dadas sus vulnerabilidades, suele acudir a estrategias para complementar su ingreso, mediante la inserción estacional como peones agrícolas de plantaciones de mediano y gran tamaño, **especialmente de café y caña de azúcar**. En varios casos esto les lleva a desplazarse durante un periodo anual a otras regiones (ver el calendario estacional mostrado más arriba), incluso acompañados de sus familias, sobre todo si esto permite sumar mano de obra

al trabajo en las cosechas, como sucede con la recolección del café, en la que no es tanto un individuo, sino el grupo familiar o una parte de este que se pone al servicio de la plantación. Sin embargo, la alternativa estacional del café ha sido seriamente afectada en los últimos años por el impacto fitosanitario en el cultivo provocado por la plaga de la roya, además de la caída en los precios internacionales de este producto experimentada en el 2019⁵⁶.

⁵⁴ Acción contra el Hambre *La sequía en el Corredor Seco Centroamericano: Escenario de vulnerabilidad y propuestas de intervención a partir de la experiencia acumulada en crisis anteriores*, (s.l., Acción contra el Hambre, 2014), 4, <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/141029%20ACF%20Sequia%20Corredor%20Seco%20%26%20Herramientas.pdf> | ⁵⁵ Datos tomados del documento de la FAO, *Programa de fortalecimiento de la resiliencia ante el riesgo de desastres en el Corredor Seco Centroamericano: Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua, 2015-2018* (s.l.: FAO, 2015), http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/emergencias/docs/Corredor_Seco_Breve_ES.pdf | ⁵⁶ UN OCHA, *Panorama de las Necesidades Humanitarias en CA: El Salvador, Guatemala y Honduras*.

El impacto de la pandemia del COVID-19: un acelerador de las problemáticas

La pandemia que ha asolado al mundo desde principios de 2020 no solo constituye una crisis sanitaria con fuertes presiones sobre los sistemas públicos de salud, sino que ha derivado también en crisis económicas, aunque con efectos diferenciados que operan sobre los ya existentes

patrones de desigualdad social, que son particularmente agudos en Centroamérica.

En primera instancia, podemos notar que, en este contexto de la pandemia, el PIB total de cada país estaría manifestando un agudo decrecimiento, más acentuado en Honduras y El Salvador, donde el descenso alcanzaría poco más de 10 puntos porcentuales, como observa en el siguiente cuadro elaborado por la CEPAL⁵⁷:

Cuadro 7 - Tasas de crecimiento del PIB del 2019 al 2021 en Centroamérica y República Dominicana

País	2019	2020 ^a	2021 ^b
Costa Rica	2.1	-4.5	3.0
El Salvador	2.4	-8.6	3.5
Guatemala	3.8	-2.5	3.5
Honduras	2.7	-8.0	4.5
Nicaragua	-3.9	-4.0	1.3
Panamá	3.0	-11.0	5.5
Rep. Dominicana	5.1	-5.5	5.0
Promedio CARD^c	3.2	-6.1	4.2

a. Las cifras de 2020 corresponden a estimaciones de la CEPAL; en Costa Rica corresponden a cifras oficiales.

b. Las cifras de 2021 corresponden a proyecciones de la CEPAL.

c. Corresponde al promedio ponderado.



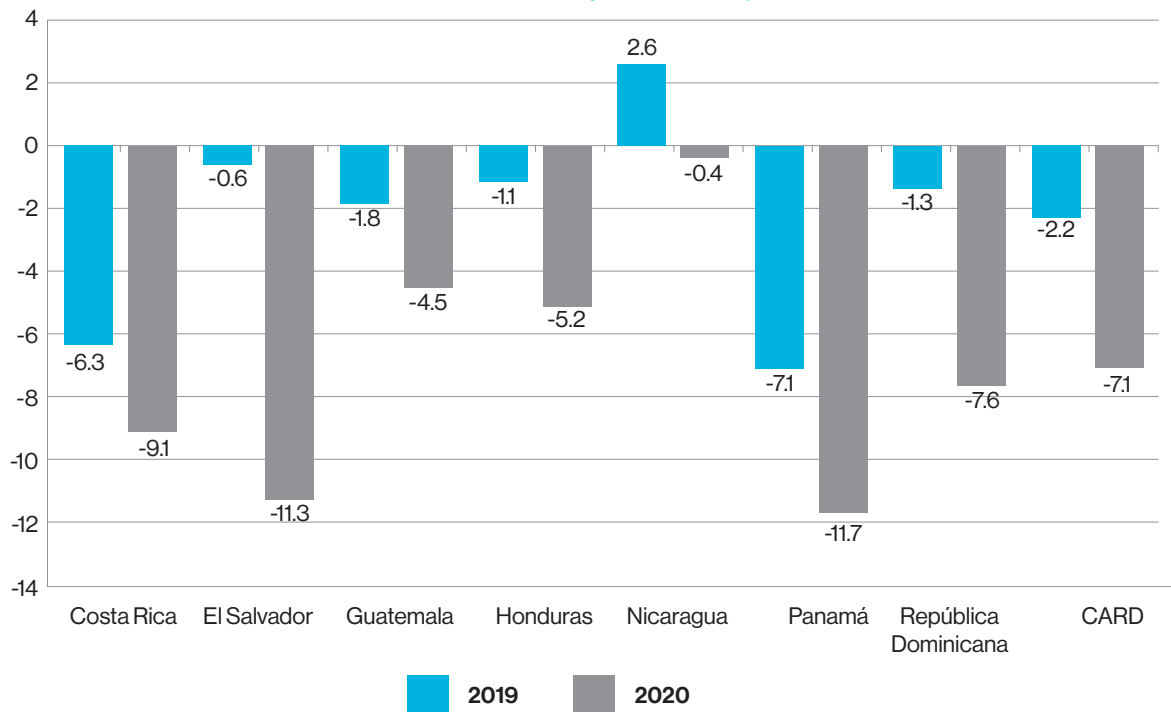
En este marco, los Estados nacionales de la región se ven obligados a desplegar diversas medidas de respuesta, tanto a la crisis sanitaria como a la económica, lo que deviene en mayores presiones en el gasto público, concomitantes con el deterioro de sus ingresos tributarios que deriva del mismo contexto de desaceleración económica que provoca la pandemia. Así las cosas, se acentúan los déficits fiscales que varias de estas economías ya venían experimentando desde años previos.

⁵⁷ CEPAL, *Balance preliminar de las economías de Centroamérica y República Dominicana en 2020 y perspectivas para 2021*, (Ciudad de México: CEPAL, 2021), 9. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46684-balance-preliminar-economias-centroamerica-la-republica-dominicana-2020>

Este gráfico incluido en el mismo informe de la CEPAL recién citado muestra la fuerte profundización del déficit fiscal que experimentaron los países en el 2020, cuyo

incremento respecto del 2019 fue exponencial, con el caso más connotado de El Salvador, donde el déficit creció en más de 10 veces⁵⁸.

Gráfico 11 - Centroamérica y República Dominicana: balance fiscal del gobierno central, al tercer trimestre de 2019 y 2020 (como porcentaje del PIB)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras oficiales

Como hemos dicho, los impactos de esta situación macroeconómica son diferenciados en la realidad social de los distintos sectores, estratos y territorios de las sociedades de los países del Triángulo Norte. OXFAM y otras organizaciones humanitarias detectaron que, entre agosto de 2019 y junio de 2020, cuando la pandemia ya arreciaba en una de sus fases “pico”, **la situación de inseguridad alimentaria severa en el CSC había aumentado en un 12%**⁵⁹. También señala OXFAM que las medidas de confinamiento impuestas en los países de la región llevaron a que los ingresos de los hogares en el CSC se contrajeran hasta en un 20%, por las barreras que implicaron estas medidas para la movilidad y las actividades económicas; al mismo tiempo, los precios de productos básicos se encarecieron, por reducciones y desajustes en la cadena de valor de la producción, por el efecto en la distribución infringido por las restricciones de movilidad, por el acaparamiento de alimentos y la especulación comercial con diferentes productos básicos⁶⁰.

En materia de empleo, se estima que en los países del SICA (América Central más Rep. Dominicana) la pandemia habría ocasionado la **pérdida de 8.3 millones de empleos**⁶¹. La proyección de la CEPAL es que este aumento del desempleo a su vez incrementará la incidencia de la pobreza extrema en los países del Triángulo Norte en el año 2020, respecto al 2019, según se detalla a continuación (datos del nivel nacional, sin desagregación rural-urbana)⁶²:



- **Guatemala:** de 19.8% a 22.7%
- **Honduras:** de 18.7% a 22.8%
- **El Salvador:** de 7.4% a 11.9%

⁵⁸ Ídem | ⁵⁹ OXFAM, “Aqui lo que hay es hambre”. Hambre y pandemia en Centroamérica y Venezuela, (s.l., OXFAM Internacional, 2020), 9, https://oi-files-cng-prod.s3.amazonaws.com/lac.oxfam.org/s3fs-public/file_attachments/Aqui%CC%81%20lo%20que%20hay%20es%20hambre.%20Hambre%20y%20pandemia%20en%20Centroame%CC%81%20nca%20y%20Venezuela.pdf | ⁶⁰ Ídem | ⁶¹ OXFAM, Los rostros del hambre en Centroamérica. Inseguridad alimentaria y nutricional en el Corredor Seco como consecuencia de la temporada ciclónica, sequías y la covid-19, (s.l. OXFAM Internacional, 2021), 5, https://oi-files-cng-prod.s3.amazonaws.com/lac.oxfam.org/s3fs-public/file_attachments/Informe%20Los%20rostros%20del%20hambre%20en%20Centroamerica_030321.pdf | ⁶² CEPAL, Enfrentar los efectos cada vez mayores del COVID-19 para una reactivación con igualdad: nuevas proyecciones. Informe especial COVID-19, (Santiago: CEPAL, 2020), 11, https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45782/4/S2000471_es.pdf



Esta problemática no puede ignorar las desigualdades que incorporan las **relaciones de género** en esta afectación, ya que **la pandemia incrementa las labores de cuidado que realizan sobre todo las mujeres en los hogares**, y que se dirigen a las personas menores de

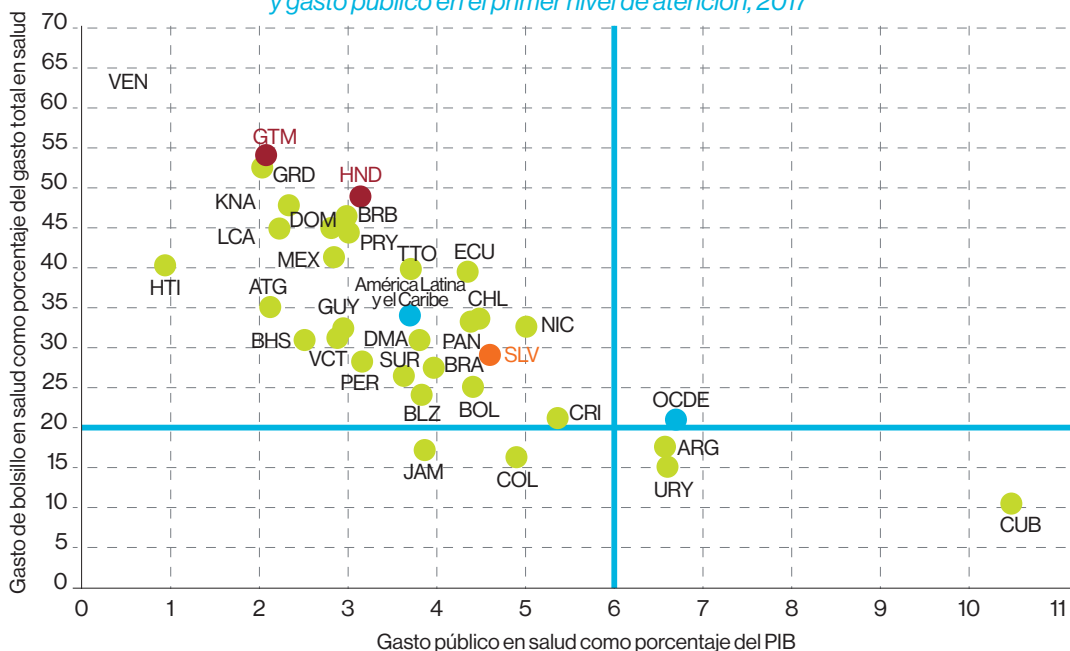
edad, adultas y adultos mayores, personas con discapacidad y con enfermedades que requieren atención prolongada y frecuente. No se puede dejar de notar, por ejemplo, que una de las respuestas a la insuficiencia alimentaria consiste en que las mujeres sacrifican en mayor medida su ingesta de comida, cuando la fuerza laboral económicamente compensada del hogar la aportan principalmente los varones; esto con el afán de proteger la capacidad productiva que soporta la generación del sustento familiar⁶³. Asimismo, **7 de cada 10 hogares que padecen inseguridad alimentaria son monoparentales, mayoritariamente encabezados por mujeres**⁶⁴.

En un balance general, donde se suman los efectos acumulados de las últimas sequías, las tormentas y huracanes acaecidos en el 2020, así como la incidencia de la pandemia, OXFAM estima que la inseguridad alimentaria en el 2021 estaría afectando al 86% de las familias que viven en el CSC y la proyección para el 2030 es de un crecimiento de 120% en la incidencia de esta problemática⁶⁵.

“Según datos de la OXFAM en el 2021 la inseguridad alimentaria estaría afectando al 86% de las familias que viven en el CSC”

Las significativas afectaciones a la salud que conlleva una pandemia como la actual incrementa de manera sensible las presiones sobre la economía familiar, en aquellos países en que una buena parte de los gastos médicos son pagados directamente por los hogares, debido a la debilidad y baja inversión en los sistemas de salud pública. Tal es el caso de Guatemala y Honduras (destacados con color vino), mientras que en El Salvador (destacado con anaranjado) la problemática se da en menor grado. Este gráfico representa bien este escenario sobre el que opera el COVID 19, en materia de la relación de economía familiar y salud⁶⁶.

Gráfico 12 - Gasto público en salud, gasto de bolsillo en salud y gasto público en el primer nivel de atención, 2017



63 OXFAM, *Los rostros del hambre en Centroamérica*. | 64 "Crisis climática y pandemia incrementan el hambre en el Corredor Seco Centroamericano", OXFAM, acceso el 29 de junio de 2021, <https://lac.oxfam.org/latest/press-release/crisis-clim%C3%A1tica-y-pandemia-incrementan-el-hambre-en-el-corredor-seco> | 65 Idem | 66 CEPAL-OPS, *Informe COVID-19. Salud y economía: una convergencia necesaria para enfrentar el COVID-19 y retomar la senda hacia el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe*, (s.l. CEPAL-OPS, 2020), 15, https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45840/4/S2000462_es.pdf

En lo que respecta a las medidas de respuesta ante la pandemia diseñadas por los gobiernos de la región, destaca OXFAM que han sido insuficientes, por diversas razones⁶⁷:

Su alcance, financiamiento y periodo de aplicación previsto se quedaron cortos frente a las dimensiones y prolongación de la crisis.

Han mediado ineficiencias y subejecuciones en los programas y presupuestos previstos.

Por debilidades en la transparencia y la rendición de cuentas, asociadas a acusaciones por corrupción y clientelismo político.

De hecho, otro estudio realizado por OXFAM mediante una encuesta aplicada en 75 municipios de los países del Triángulo Norte más Nicaragua, durante los meses de octubre y noviembre de 2020, identificó que “el mayor porcentaje de hogares beneficiados se encuentran en El Salvador, donde 43% recibió ayuda alimentaria. El segundo

lugar lo ocupa Guatemala, con el 22.7%. Honduras se ubica tercero, con un 9.7% de entrevistados que sostienen haber recibido comida.”⁶⁸



Por su parte, aunque **las remesas no tuvieron el decrecimiento** que algunos analistas esperaban en el contexto de la pandemia y por la afectación de la economía de Estados Unidos, destino principal de las emigraciones procedentes del Triángulo Norte, por lo pronto

sí se ha manifestado una desaceleración en su crecimiento interanual, frente a un escenario donde las necesidades de las familias receptoras más bien se han multiplicado.

Se puede observar que el efecto desacelerador ha sido más notable en Guatemala y Honduras que en El Salvador, donde esta ralentización en el ingreso de las remesas ya se había manifestado en el año 2019, por lo que no se puede atribuir específicamente a la pandemia⁶⁹.

Cuadro 8 - Variación porcentual de la evolución reciente de las remesas familiares del 2018 al 2020 en Centroamérica y República Dominicana

País	2018	2019	2020
Costa Rica ^a	-5.3	4.0	-5.9
El Salvador	8.1	4.8	4.8
Guatemala	13.4	13.1	7.9
Honduras	10.6	13.1	6.4
Nicaragua	7.9	12.1	10.0
Panamá ^a	2.9	8.0	-18.6
Rep. Dominicana	9.8	9.1	16.0
Centroamérica	10.3	10.7	6.2
Centroamérica y Rep. Dominicana	10.2	10.3	8.4

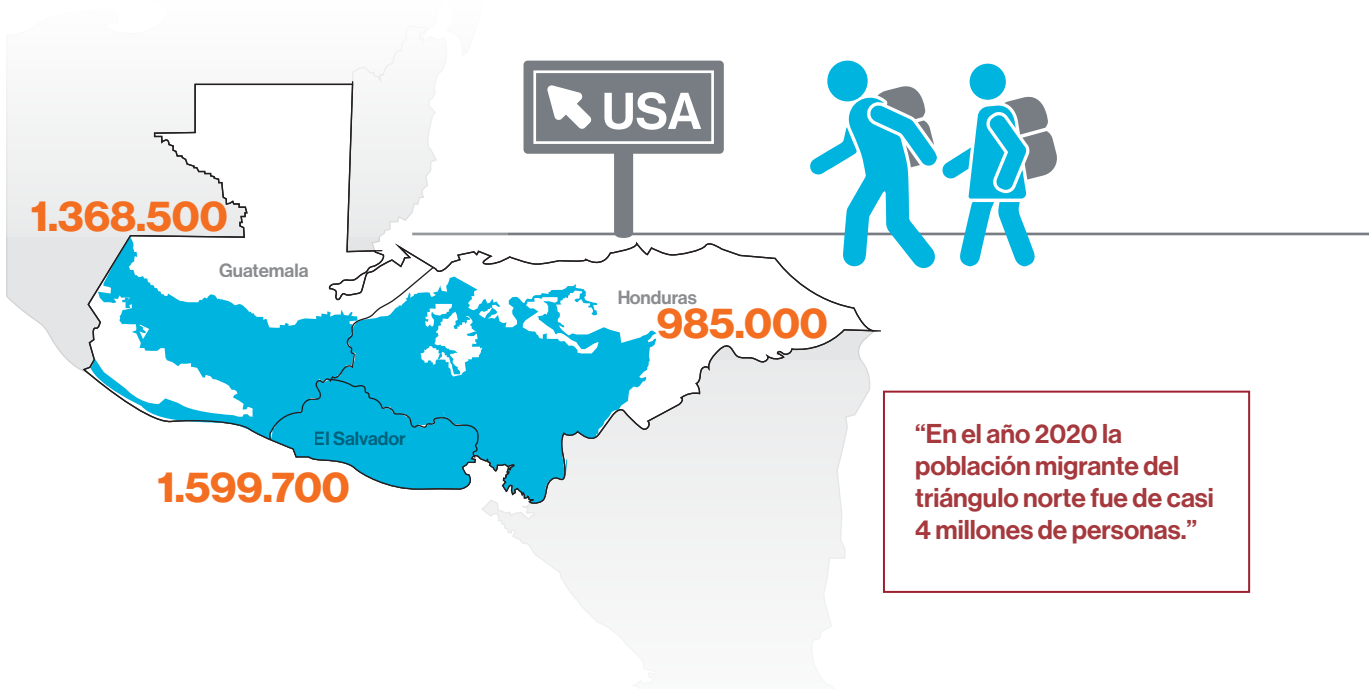
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) sobre la base de cifras preliminares y estimaciones propias.

a. Estimación anual de 2020 con información del tercer trimestre (Costa Rica) y al segundo trimestre (Panamá); últimos datos disponibles.

En esta misma publicación de la CEPAL⁷⁰ se ensaya la tesis de que diferentes medidas compensatorias pudieron haber contenido un comportamiento de mayor deterioro de las remesas, tales como el eventual acceso de los migrantes a los seguros de desempleo y otros programas paliativos implementados por el gobierno de Estados Unidos, las

estrategias de ahorro y de reconversión del esquema de gastos por parte de la población generadora de las remesas, y las ventajas de ciertas formas de inserción laboral de **las personas migrantes que no fueron tan afectadas por la crisis.**

Migraciones Internacionales



“En el año 2020 la población migrante del triángulo norte fue de casi 4 millones de personas.”

Desde la década de los 80 los países del Triángulo Norte han incrementado exponencialmente el fenómeno de la emigración. En un estudio para la CEPAL⁷¹ se reporta que en aquella década el número de personas en condición migrante no llegaba las 300 mil personas, en tanto que registros de las Naciones Unidas⁷² muestran que en el año 2020 la población migrante alcanzaba las **985.000 personas procedentes de Honduras, 1.368.500 de Guatemala y 1.599.700 de El Salvador**, lo que da como resultado casi 4 millones de personas del Triángulo Norte en esta condición. Destaca para El Salvador que el número de migrantes en el 2020 representó prácticamente la cuarta parte de su población total (24,7%).

Esta amplia migración sigue mayoritariamente el patrón de movilidad sur-norte, lo que se denota en que el 87% tiene a Estados Unidos de América como su destino⁷³. De hecho, un estudio del *Pew Research Center* establece que en los diez años que van del 2007 al 2017, **la inmigración a Estados Unidos procedente del Triángulo Norte centroamericano es la que más ha crecido (en un orden del 25%)**⁷⁴, de entre todas las regiones de origen del mundo. Respecto de la situación migratoria, otro estudio del mismo instituto⁷⁵

registra que para el año 2015 **el 51% de salvadoreños, 56% de guatemaltecos y 60% de hondureños que han inmigrado a Estados Unidos se encuentra en ese país de manera irregular.**

Es limitada la disponibilidad de datos sobre las migraciones que proceden específicamente del CSC; sin embargo, algunos estudios particulares son indicativos de la relevancia de este flujo migratorio. Por ejemplo, una encuesta de la Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional, aplicada en año 2019 a 3551 hogares de 15 departamentos ubicados en el **Corredor Seco hondureño**, detectó que una tercera parte de los hogares habían acudido a la migración permanente de alguno de sus miembros, a modo de **estrategia de emergencia** para responder a sus necesidades básicas desatendidas⁷⁶. Por su parte, el Programa Mundial de Alimentos registra que tres de los cinco departamentos de los que son originarios la mayoría de retornados por las autoridades estadounidenses, hacen parte significativa del **Corredor Seco guatemalteco**; de hecho, el 29% de los retornados tiene como origen estos tres departamentos⁷⁷.

71 Alejandro Canales, Juan Alberto Fuentes y Carmen Rosa de León, *Desarrollo y migración: desafíos y oportunidades en los países del norte de Centroamérica*, (Ciudad de México: CEPAL, 2019), 31, <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44649-desarrollo-migracion-desafios-oportunidades-paises-norte-centroamerica> | 72 "International Migrant Stock 2020", United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division, acceso el 29 de mayo de 2021, <https://www.un.org/development/desa/pd/themes/international-migration> | 73 Canales, Fuentes y de León, *Desarrollo y migración...*, 32. | 74 "Mexicans decline to less than half the U.S. unauthorized immigrant population for the first time", Pew Research Center, acceso el 29 de mayo de 2021, <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/06/12/us-unauthorized-immigrant-population-2017/> | 75 D'Vera Cohn, Jeffrey Passel and Ana Gonzalez-Barrera, *Rise in U.S. Immigrants from El Salvador, Guatemala and Honduras outpaces Growth from Elsewhere*, (Washington: Pew Research Center, 2017), 12, <https://www.pewresearch.org/hispanic/wp-content/uploads/sites/5/2017/12/Pew-Research-Center-Central-American-migration-to-U.S.-12.7.17.pdf> | 76 Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional, *Informe de Indicadores de Seguridad Alimentaria y Nutrición*, (Tegucigalpa: UTSAN, 2019), 12, <https://utsan.scgg.gob.hn/wp-content/uploads/2019/12/INFORME-INDICADORES-SAN-2019.pdf> El documento consultado aclara que se trata de un informe preliminar. | 77 Los datos son del 2015 y refiere a los departamentos de Quiché, Petén y Chiquimula. Programa Mundial de Alimentos, *Seguridad alimentaria y emigración. Por qué la gente huye y el impacto que esto tiene en las familias que permanecen en El Salvador, Guatemala y Honduras*, (s.l. PMA, 2017), 32, <https://es.wfp.org/publicaciones/seguridad-alimentaria-y-emigracion-por-que-la-gente-huye-y-el-impacto-que-esto-tiene>

Precisamente el fenómeno de las deportaciones es muy relevante en la configuración de la realidad de las poblaciones migrantes. El Banco Mundial ha establecido que el porcentaje de migrantes del Triángulo Norte que logran ingresar y asentarse en Estados Unidos es minoritario: oscila apenas entre **el 11% y el 25%**, según sea el año de referencia.

Por el contrario, solo en el año 2019, **192 700 migrantes⁷⁸ del Triángulo Norte fueron devueltos a sus países de origen por las autoridades migratorias⁷⁹. El retorno configura situaciones de gran dificultad económica y social**, al menos en tres aspectos claves:



1. El proceso de emigración supone **costos elevados⁸⁰** que se cubren vendiendo activos claves (terrenos, herramientas y otros medios de vida) y/o asumiendo deudas (en el 40% de los casos⁸¹), cuya expectativa de compensación depende de concretar con éxito el asentamiento en el país de destino. Por lo tanto, **la emigración fallida más bien profundiza la situación económica crítica que motivó el desplazamiento.**



2. Especialmente para el caso salvadoreño, en el que más del 16% de las emigraciones obedecen a factores relacionados con la violencia y la inseguridad ciudadana, **el retorno al lugar de origen es de muy alto riesgo**, lo que genera relocalizaciones muchas veces improvisadas y precarias, en el propio país o en terceras naciones.



3. Por razones socioculturales, el migrante retornado queda con frecuencia investido de una **imagen negativa** en sus propias comunidades de origen (como una persona fracasada o que incurrió en una falta). En el caso de las mujeres, su regreso les hace palpable la descalificación por razones de género, en tanto que se les culpabiliza por abandonar su “natural” obligación de cuidado de sus hijos e hijas. Todo lo anterior puede cercenar relaciones de confianza y vínculos de solidaridad que se poseían antes de migrar.

En términos macroeconómicos, el BID estima que los países del Triángulo Norte deben hacer crecer su PIB **entre 0,2% y un 1% adicionalmente** para poder reinsertar adecuadamente a toda esta población retornada⁸².

Los factores que inciden en las emigraciones del Triángulo Norte a nivel nacional están relacionados con problemáticas económicas que viven en las comunidades de origen. Para **el 95% de guatemaltecos, el 74% de salvadoreños y el 95% de hondureños en condición migrante, las principales razones para migrar fueron la crisis económica, el desempleo, las malas condiciones laborales y los ingresos muy bajos que les afectan en su lugar de procedencia.**

Esto es consistente con el dato de que en el Triángulo Norte el déficit de empleos formales alcanza el 65% de la PEA.

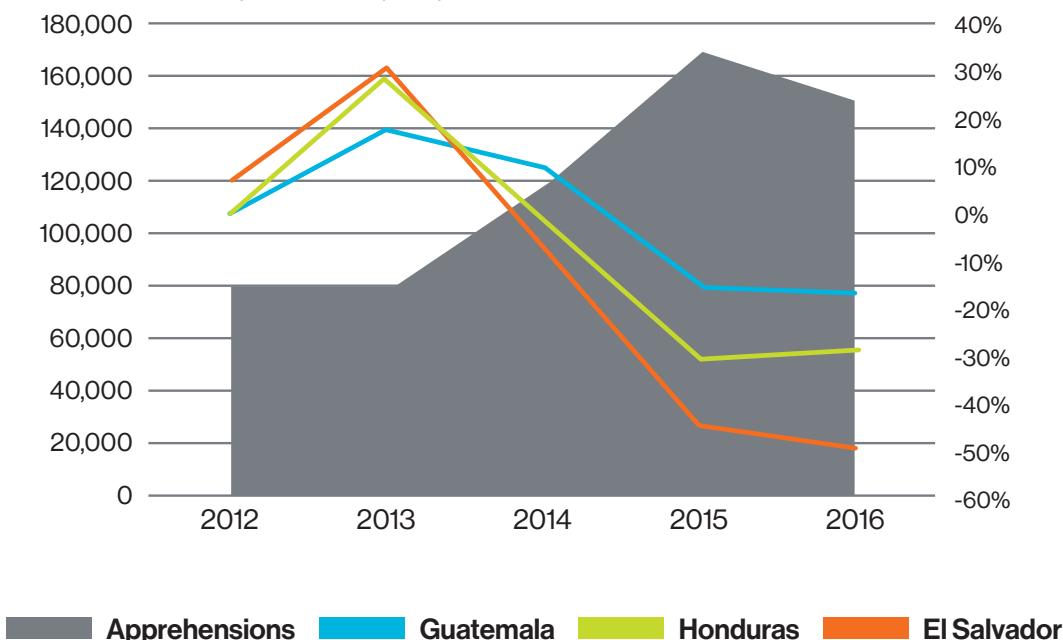
Solo en el caso de El Salvador tuvo una gravitación relevante otro tipo de factor, como lo es la inseguridad ciudadana y ciudadanía⁸³.

En el ámbito específico del Corredor Seco del Triángulo Norte, los factores mencionados no solo están presentes, sino que toman acento y especificidad propios de las dinámicas climáticas que les son características, y que se manifiestan en sequías e inseguridad alimentaria, especialmente.

Aunque con datos todavía de nivel nacional, resulta muy indicativa la constatación de que la incidencia de la sequía en los países del Triángulo Norte se correlaciona con el aumento de los flujos migratorios, observados indirectamente a través del número de emigrantes retornados, en este caso por las autoridades mexicanas⁸⁴:

⁷⁸ La distribución por país es: 81 400 guatemaltecos, 30 000 salvadoreños y 81 300 hondureños. | ⁷⁹ El Colegio de la Frontera Norte et al. *Boletín de Indicadores de la Encuesta de Migraciones de la Frontera Sur de México*. Informe de resultados 2019. (Tijuana: COLEF, 2020) 26 y 36, <https://www.colef.mx/emif/datasets/indicadores/Emif%20Sur%20Indicadores%20Trimestrales%20Julio-Septiembre%202020.pdf> | ⁸⁰ El pago de intermediarios para completar todo el trayecto puede costar entre 7.500 y casi 14.000 dólares estadounidenses, según El Colegio de la Frontera Norte et al. *Boletín de Indicadores de la Encuesta de Migraciones de la Frontera Sur*, 7. | ⁸¹ Emmanuel Abuelafia Giselle Del Carmen y Marta Ruiz-Arranz, *Tras los pasos del migrante. Perspectivas y experiencias de la migración de El Salvador, Guatemala y Honduras en Estados Unidos*, (Washington: BID, 2019), 19, <https://publications.iadb.org/es/tras-los-pasos-del-migrante-perspectivas-y-experiencias-de-la-migracion-de-el-salvador-guatemala-y-honduras> | Este estudio incluye una encuesta aplicada a 1.859 migrantes que residen en New York, Washington DC y Los Angeles, que constituyen el destino de más de la tercera parte de la población migrante del triángulo norte de Estados Unidos. | ⁸² Osmel Manzano et al, coord., *El Futuro de Centroamérica. Retos para un desarrollo sostenible*, (Washington: BID, 2019), 22, <https://publications.iadb.org/es/el-futuro-de-centroamerica-retos-para-un-desarrollo-sostenible> La estimación obviamente no considera el escenario de la pandemia. | ⁸³ Hugo Beteta, “De la contención al desarrollo: hacia una nueva estrategia migratoria entre México y el Triángulo Norte de Centroamérica” Ponencia presentada en el Coloquio Centroamérica y México en la Encrucijada Hoy, México, 2018, <https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/ppt-h.beteta.pdf> | ⁸⁴ El gráfico está tomado de Programa Mundial de Alimentos, *Seguridad alimentaria y emigración...*, 31.

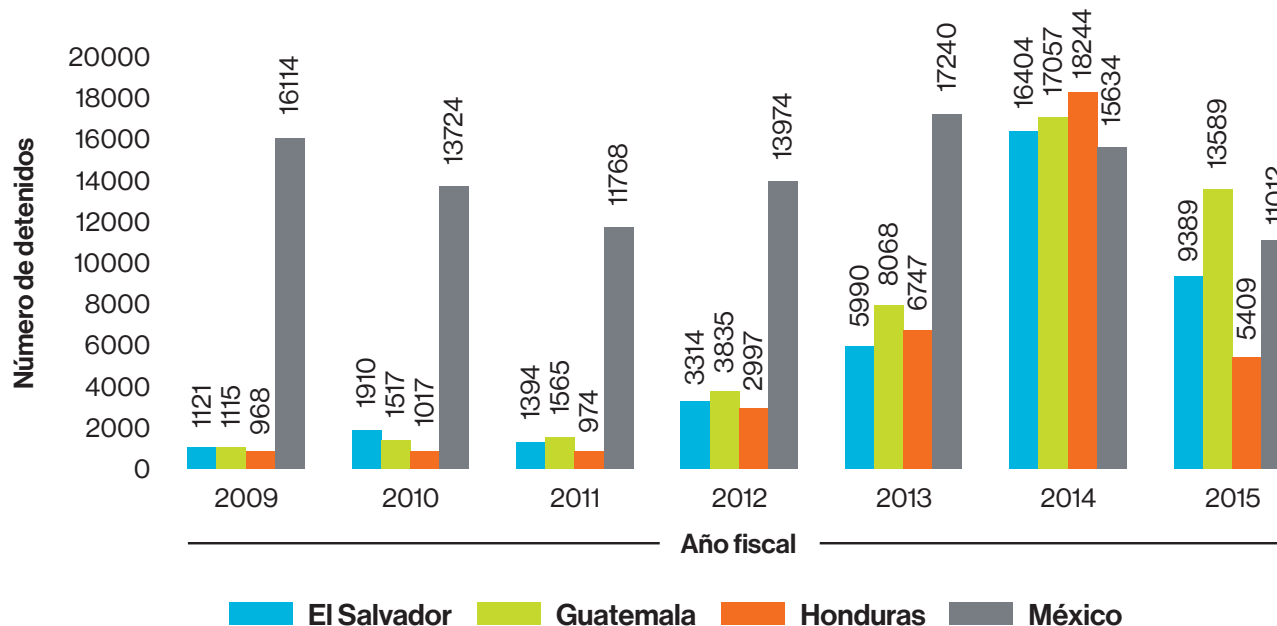
Gráfico 13 - Eventos de extranjeros presentados a la autoridad migratoria y promedio de precipitación en el norte de Centroamérica



Más sintomático aún es observar cómo esta correlación se manifiesta también en el número de menores de edad que emigran sin el acompañamiento de personas adultas, indicador que refleja dramáticamente la alta intensidad de los

factores de expulsión de población en los países de origen, de clara asociación con las sequías (confróntese con el diagrama anterior)⁸⁵.

Gráfico 14 - Número de niños, niñas y adolescentes no acompañados detenidos en la frontera sur de los Estados Unidos. Años fiscales 2009-2015



⁸⁵ El diagrama se tomó del estudio de Fundaungo, "Una aproximación a las políticas de atención a los deportados en los países del Triángulo Norte de Centroamérica - El Salvador", ed. Asociación de Investigación y Estudios Sociales, (Ciudad de Guatemala: Grupo Editorial ASIES, 2017), 4, <https://www.fundaungo.org.sv/products/una-aproximacion-a-las-politicas-de-atencion-a-los-deportados-en-los-paises-del-triangulo-norte-de-centroamerica-honduras/89>

Aunque la información previa no es específica del CSC las características climatológicas de esta región permiten colegir que los fenómenos aquí representados probablemente tienen en esta región un comportamiento similar o más intenso que el representado para la realidad nacional de estos países.

Lo anterior es consistente con lo que revelan los estudios de campo aplicados en el 2016 por el Programa Mundial de Alimentos en 22 comunidades del Corredor Seco del Triángulo Norte. Mediante una encuesta se identificó que **la falta de comida y la pérdida de cosechas son los factores que mayoritariamente señalan los entrevistados como las principales causas para migrar (64% de las respuestas)**. Es clara la relación de estos factores con el problema de la sequía, tal como se ha establecido en apartados anteriores. La misma encuesta encontró que

el 47% de los hogares entrevistados con miembros migrantes sufría inseguridad alimentaria⁸⁶, lo que representa una incidencia un 50% más alta de este problema en comparación con el promedio general de todos los hogares entrevistados (con y sin migrantes). Si bien la migración exitosa suele provocar mejoras en la realidad económica de los hogares con migrantes en virtud de las remesas, dicho estudio revela que, en promedio, **el 50% o más de estas se dedica a la compra de alimentos**. Esto implica que el alcance de los nuevos ingresos se circunscribe principalmente a mantener un nivel aceptable de satisfacción de las necesidades básicas, lo que sigue generando vulnerabilidad en el largo plazo.

⁸⁶ Este dato fue consistente, aunque más pronunciado, con lo registrado por las diez Evaluaciones de Seguridad Alimentaria en situación de emergencia realizadas por el Programa Mundial de Alimentos desde el 2014. Ver Programa Mundial de Alimentos, *Seguridad alimentaria y emigración...*

Condiciones habitacionales y acceso al agua y al saneamiento



Fotografía 4

Agua y saneamiento

Los procesos de estrés hídrico inciden en las condiciones de acceso y distribución del agua segura para el consumo humano. Por ejemplo, con la sequía del ENOS 2014 las precipitaciones se redujeron hasta en un 65%, lo que afectó los servicios de provisión de agua dependientes de espejos hídricos superficiales.

En general, la literatura especializada establece que los reiterados episodios de sequías han provocado que en el CSC se den disminuciones en el abastecimiento de agua y/o aumento de costos para aprovechar fuentes alternativas que compensen los déficits, o bien para reparar los daños causados por los eventos tales como tormentas, huracanes, deslaves e inundaciones⁸⁷.

Otro aspecto clave para la provisión de agua es el desbalance hídrico geográfico que, en general, caracteriza

a Centroamérica: el **70% de los cuerpos de agua dulce** disponibles para uso humano (consumo, riego, etc.) se concentra en la **zona atlántica**, mientras que la disponibilidad de agua utilizable es del **30% en la zona pacífica**, donde se da la mayor aglomeración poblacional y se ubica el CSC, con toda su problemática de estrés hídrico y sequías recurrentes⁸⁸.

Valga destacar que, en el nivel nacional, **los países del Triángulo Norte tienen la menor disponibilidad per cápita de recursos hídricos anuales de Centroamérica** (sin considerar a Belice), mientras que dos de ellos (Guatemala y El Salvador), muestran las tasas más elevadas de dependencia de agua para consumo provista por otros países⁸⁹:

Fotografía 4 Filomena y sus dos hijos recibieron un kit saludable por parte de Hábitat para la Humanidad Guatemala que ha ayudado a mejorar su calidad de vida. HPH Guatemala. | **87** Por ejemplo, esta es la afirmación de experto que hace un equipo de investigación geofísica de la Universidad de Costa Rica: Oscar Calvo-Solano et al. «Impactos de las sequías en el sector agropecuario del Corredor Seco Centroamericano». *Agronomía Mesoamericana* 29, (2018): 695-709, <http://www.revistas.ucr.ac.cr/index.php/agromeso> | **88** Francisco Sancho, Luis Rivera y Ronald Arce, *Proceso Regional de Las Américas Foro Mundial del Agua (2018) Informe subregional Centroamérica*. Ceta Bedoya, ed. (Washington: BID, 2018), 21, https://www.incae.edu/sites/default/files/proceso_regional_de_las_americas_foro_mundial_del_agua_2018_informe_subregional_centroamerica_es_es_1.pdf | **89** Reelaboración propia del cuadro a partir del presentado por Informe Subregional para Centroamérica (idem).

Cuadro 9 - Disponibilidad del recurso hídrico en Centroamérica

País	Precipitación anual Rango promedio largo plazo (millones de m3)	% de dependencia de fuentes externas al país	Recursos totales de agua per cápita (m3/hab/año)
Guatemala	217.3	15.0	8.27
Honduras	22.3	2.0	11.38
El Salvador	37.5	41.0	4.14
Nicaragua	297.2	5.0	27.05
Costa Rica	149.5	0.0	23.50
Panamá	220.8	2.0	36.05

En las tendencias del cambio climático que ya se han mencionado en este documento, para el año 2050 **El Salvador y Honduras estarían bajo la línea de estrés hídrico** (menos de 1700 m3 per cápita), mientras que Guatemala se estaría aproximando a ese límite⁹⁰. Como se puede ver en el cuadro anterior, **El Salvador tiene una alta dependencia de la obtención de agua más allá de sus fronteras** (41% de su disponibilidad de recursos hídricos), sin la cual su ingreso al umbral del estrés hídrico se daría antes del 2050, lo que obedece en gran medida a que todo su territorio está ubicado en el Corredor Seco. Esta vulnerabilidad hídrica se incrementa por el hecho de que el 90% de las aguas superficiales de El Salvador están contaminadas⁹¹.

Respecto a los servicios de agua y saneamiento, los cuadros que se muestran más abajo proporcionan datos

de nivel nacional para los países del Triángulo Norte⁹². Se puede observar que los tres países muestran un desempeño adecuado en materia de accesibilidad del agua dentro de la vivienda, si bien es importante hacer notar la diferencia respecto a los datos específicos del área rural, ya que aquí los porcentajes corresponden a 77% en Guatemala, 83% en Honduras y 77% en El Salvador⁹³.

Sin embargo, se evidencia una mayor **fragilidad en materia de disponibilidad del agua** cuando se le requiere, ya que en este indicador el desempeño por países está entre 25% y 31% por debajo de la accesibilidad del agua. Es obvio que con falencias en la disponibilidad se debilitan o neutralizan los logros en accesibilidad⁹⁴.

Cuadro 10 - Distribución porcentual de las características del consumo de agua en el 2015 en Centroamérica y América Latina y el Caribe

País	Accesible en la vivienda	Disponible cuando se necesita	Libre de contaminación	Canalizado
Costa Rica	100.0	90.0	95.0	99.0
El Salvador	90.0	7.0	nd	88.0
Guatemala	86.0	61.0	92.0	77.0
Honduras	91.0	60.0	nd	89.0
Nicaragua	78.0	61.0	67.0	70.0
Panamá	93.0	85.0	nd	92.0
Centroamérica	88.0	67.0	52.0	83.0
América Latina y el Caribe	93.0	74.0	65.0	91.0

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de la Organización Mundial de la Salud/Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (OMS/UNICEF), *Progresos en materia de agua potable, saneamiento e higiene: informe de actualización de 2017 y línea base de los ODS*, Ginebra, 2017.

90 Lennox, Ramírez y Olivares, *Cambio climático en Centroamérica...*, 63. | 91 UN OCHA, *Panorama de las Necesidades Humanitarias en CA: El Salvador, Guatemala y Honduras*, 20 | 92 CEPAL, *Desarrollo, integración e igualdad. La respuesta de Centroamérica a la crisis de la globalización*, (Washington: BID, 2018), 126, <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44191-desarrollo-integracion-igualdad-la-respuesta-centroamerica-la-crisis-la>. | 93 UNICEF y OMS, *Progresos en Materia de agua potable, saneamiento e higiene Informe de actualización de 2017 y línea base de los ODS*, (Ginebra: OMS-UNICEF, 2017), 18, <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/260291/9789243512891-spa.pdf?sequence=1> | 94 Ídem



Respecto del saneamiento, se presenta otro cuadro que muestra que, especialmente en Honduras y Guatemala, la defecación al aire libre sigue mostrando un nivel de incidencia comparativamente alto en el conjunto de la región (7% y 6%, respectivamente). En el caso de El Salvador, aunque menor, la

problemática también se sigue presentando. Respecto del área rural, los porcentajes de defecación al aire libre son mayores, a saber⁹⁵:

- Guatemala: 10%
- Honduras: 13%
- El Salvador: 5%

Cuadro 11 - Distribución porcentual de las características de las instalaciones de saneamiento en 2015 en Centroamérica y América Latina y el Caribe

País	Aguas residuales tratadas	Letrinas, tanques y otros	Conexiones a alcantarillado	Defecación al aire libre
Costa Rica	1.0	74.0	23.0	0.0
El Salvador	nd	57.0	35.0	2.0
Guatemala	nd	30.0	37.0	6.0
Honduras	1.0	45.0	35.0	7.0
Nicaragua	8.0	53.0	23.0	7.0
Panamá	6.0	46.0	31.0	3.0
Centroamérica	2.0	24.0	33.0	5.0
América Latina y el Caribe	22.0	26.0	60.0	3.0

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de la Organización Mundial de la Salud/Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (OMS/UNICEF), *Progresos en materia de agua potable, saneamiento e higiene: informe de actualización de 2017 y línea base de los ODS*, Ginebra, 2017.

En el ámbito específico del Corredor Seco del Triángulo Norte, estas son algunas de las problemáticas más destacadas en materia de agua y saneamiento⁹⁶:

HONDURAS	GUATEMALA	EL SALVADOR
<p>“...4 de los 6 departamentos más afectados por las sequías se encuentran dentro de los 6 departamentos con mayor práctica de defecación al aire libre del país” (tasa promedio de 22.3% en estos departamentos vs. el 9.8% a nivel nacional).</p> <p>“...los mismos 6 departamentos más afectados por las sequías se encuentran dentro de los 9 departamentos con mayor acceso a fuentes de agua no mejorada” (en promedio el 16.7% de la población estos departamentos, cuando el promedio a nivel nacional es de 10.6%).</p> <p>902 mil personas no cuentan con servicios de saneamiento en los siguientes departamentos en los que se extiende el Corredor Seco: Comayagua, Copán, Choluteca, El Paraíso, Francisco Morazán, Intibuca, Lempira, Ocotepeque, Olancho, Santa Bárbara, Valle y Yoro.</p> <p>77 mil personas sufren carencias en el acceso al agua potable en dos departamentos del Corredor Seco de Honduras: Atlántida y Francisco Morazán.</p> <p>En el 2019, las sequías obligaron a aplicar racionamientos de agua en la capital, Tegucigalpa, cada 10 días.</p> <p>Se evidencia la sobreexplotación de acuíferos durante la estación seca, debido a la falta de infraestructura para almacenar agua. Se ha captado una disminución del volumen en los mantos subterráneos, así como procesos de salinización (otra señal de agotamiento de estas fuentes). Este proceso ha sucedido especialmente en las partes bajas de los ríos Choluteca y Nacaome, donde el uso del agua para producción agropecuaria es dependiente de dichos acuíferos⁹⁷.</p>	<p>En 4 de los 7 departamentos más afectados por las sequías tienen un alto grado de defecación al aire libre (21.5% vs. el 8% a nivel nacional).</p> <p>Solo en tres de los departamentos del Corredor Seco (San Marcos, Huehuetenango y Alta Verapaz) un millón de personas dependen de la extracción de agua sin tratamiento de fuentes naturales o del abastecimiento por cisternas o toneles.</p>	<p>Dado que prácticamente todo el territorio salvadoreño es cubierto por CSC, un dato de nivel país es relevante y pertinente: el 12% de la población rural (la más afectada por los embates climatológicos propios del Corredor Seco) se abastece directamente y sin tratamiento de los espejos de agua superficiales (ríos, lagunas, etc.).</p> <p>El informe de OCHA 2020 establece que 288 mil personas carecen de acceso a instalaciones de agua mejorada.</p> <p>Aproximadamente el 8.7% de la población salvadoreña no tiene acceso alguno al agua potable (99% de estos habitantes viven en áreas rurales).</p> <p>Las condiciones de estrés hídrico provocan la sobreexplotación de manantiales estratégicos y fuentes superficiales situadas en el departamento de San Salvador, que son claves para la dotación de agua del área metropolitana. En esta zona del país, 45 pozos de la Administración Nacional de Aguas se secaron entre el año 2008 y 2016, afectando la dotación de agua segura a la población metropolitana, que asciende a 2.1 millones de habitantes⁹⁸.</p>

⁹⁶ Elaboración propia principalmente a partir de dos fuentes: UNICEF, *Análisis de Políticas, Acciones y Oportunidades para la contribución sectorial de Nutrición y de Agua, Saneamiento e Higiene a la resiliencia en el Corredor Seco de Centroamérica*, (s.l., UNICEF, 2018), 2-6, <https://www.unicef.org/lac/media/1701/file/PDF%20An%C3%A1lisis%20de%20pol%C3%ADticas,%20acciones%20y%20oportunidades%20para%20la%20contribuci%C3%B3n%20sectorial%20de%20nutrici%C3%B3n%20y%20de%20agua.%20saneamiento%20e%20higiene%20Corredor%20Seco.pdf>; UN OCHA, *Panorama de las Necesidades Humanitarias en CA*, 18-50. La cantidad y tipo de información varía entre los países, en función de la disponibilidad y énfasis de las fuentes. | ⁹⁷ Este dato específicamente proviene de Invest-Honduras, *Plan de participación de las partes interesadas. Proyecto: Seguridad Hídrica en el Corredor Seco de Honduras*, (Tegucigalpa INVEST, 2020), 8, <https://documents1.worldbank.org/curated/en/610451580861623731/pdf/Stakeholder-Engagement-Plan-SEP-Water-Security-in-the-Dry-Corridor-of-Honduras-P169901.pdf> | ⁹⁸ “Situación actual del agua en El Salvador”, Tutela de Derechos Humanos-Arzbispado de San Salvador, acceso el 20 de junio de 2021, <http://tutelad.org/sitioweb/situacion-actual-del-agua-en-el-salvador/>

El aporte de la gestión comunitaria del agua

En medio de los desafíos que enfrentan los países del Triángulo Norte en materia de agua y saneamiento, un importante número de organizaciones comunitarias asume de forma autogestionaria la tarea de proveer estos servicios⁹⁹ a amplias poblaciones, como se puede observar en este cuadro¹⁰⁰:

Cuadro 12 - Organizaciones comunitarias y gestión del agua en el Triángulo Norte por país

País	Cantidad de organizaciones de agua y saneamiento	Número de personas atendidas con sus servicios	Cantidad promedio de personas atendidas por organización
Guatemala	13 000	5 700 000	438
Honduras	8 000	3 200 000	400
El Salvador	2 325	1 400 000	602
Total Triángulo Norte	23 325	10 300 000	442
Total América Central (sin Belice)	35 530	14 700 000	414
Relación Triángulo Norte con América Central	65.5%	70.0%	

Se observa la alta presencia de estas organizaciones comunitarias de servicios de agua y saneamiento (conocidas genéricamente por sus siglas como OCSAS¹⁰¹ en los países del Triángulo Norte, puesto que representan el 65.5% del total de las existentes en América Central. Incluso, en términos de personas atendidas su alcance es mayor, ya que sirven al 70% de las y los habitantes que reciben los servicios de agua y saneamiento de este sector de proveedores comunitarios. Destaca el caso de El Salvador donde, si bien el número de OCSAS es significativamente menor que en Honduras y Guatemala, su promedio de personas atendidas excede no solo al de esos países, sino al promedio conjunto del Triángulo Norte e, inclusive, al de América Central.

Pese a la importancia estratégica de estas organizaciones comunitarias (OCSAS) para la prestación de servicios de agua y saneamiento, que las convierte en un actor clave en este ámbito, debe reconocerse que **la gran mayoría de ellas adolecen de debilidades organizacionales, logísticas, técnicas y financieras**. Se dice que aproximadamente solo el 20% de ellas tiene suficiente solidez y sostenibilidad institucional¹⁰².

⁹⁹ Debe aclararse que el modelo ha sido bastante más prolijo brindando servicios de provisión de agua que de saneamiento, ámbito en el cual existen relativamente pocas, aunque promisorias experiencias de gestión comunitaria. | ¹⁰⁰ Elaboración propia a partir de la información consignada en: Sancho, Rivera y Arce, *Proceso Regional de Las Américas Foro Mundial del Agua...*, 27. | ¹⁰¹ Si bien en cada país de América Latina estas organizaciones toman nombres diferentes, OCSAS es la denominación que aceptan como nombre común y genérico a nivel regional. | ¹⁰² Se toma aquí la opinión de experto del Msc. Rolando Marín, quien fuera por varios años presidente de la Confederación Latinoamericana de Organizaciones Comunitarias de Agua y Saneamiento. Escuchado de viva voz en varias conferencias.

Situación habitacional

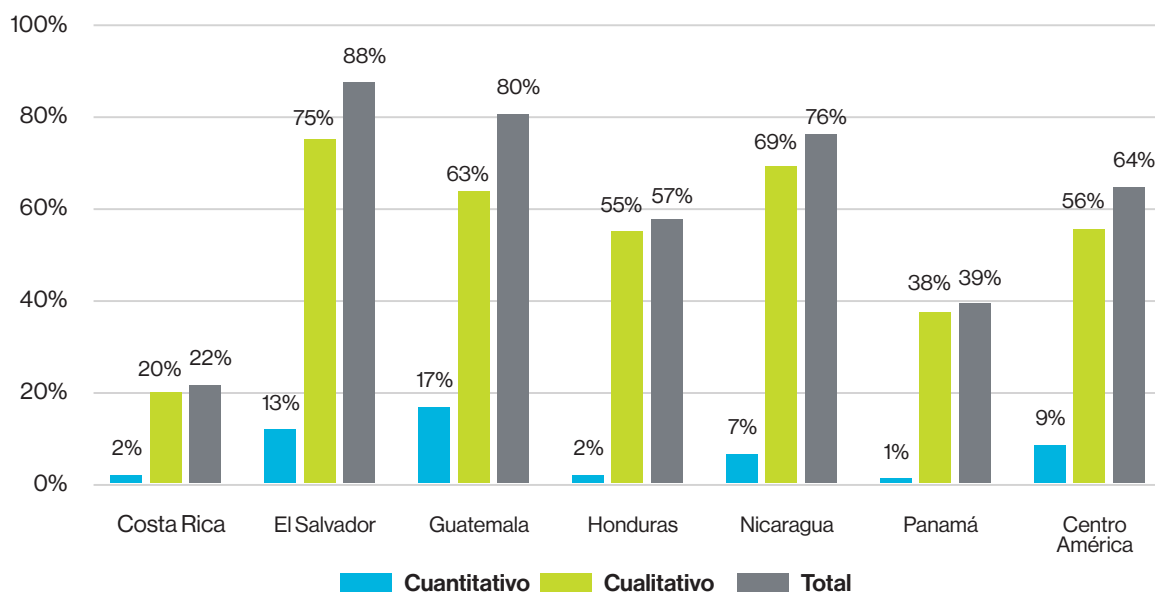
En materia de vivienda no se han encontrado fuentes secundarias que especifiquen este tópico para el CSC en su conjunto, ni el de cada país del Triángulo Norte. Además, no están disponibles los datos en el nivel de desagregación municipal que se necesita para representar la realidad del Corredor Seco, amén de que solo Guatemala cuenta con un censo reciente (realizado en el año 2018).

Recuperamos aquí elementos clave del informe de Estado de la Vivienda en Centroamérica de Hábitat para la Humanidad LAC, con apoyo del INCAE, en el año 2016¹⁰³. Aunque los datos son de nivel nacional, resultan indicativos de las realidades habitacionales en el contexto del Triángulo Norte del CSC (recuérdese que, en el caso de El Salvador, hay una coincidencia total del Corredor Seco con el territorio nacional).

Cuadro 13 - Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda en América Central

País	Total hogares	Total viviendas	Déficit		Total	Déficit cualitativo (zona geográfica)		Déficit		Total
			Cuantitativo	Cualitativo		Urbana	Rural	Cuantitativo	Cualitativo	
Costa Rica 2015	1 370 732	1 348 253	22 479	269 651	292 130	186 059	83 592	2.0%	20.0%	22.0%
El Salvador 2014	1 722 075	1 530 265	191 810	1 147 699	1 339 509	585 326	562 372	13.0%	75.0%	88.0%
Guatemala 2014	3 250 000	2 774 297	475 703	1 747 807	2 223 510	664 167	1 083 640	17.0%	63.0%	80.0%
Honduras 2013	1 881 577	1 838 527	43 050	1 011 190	1 054 240	434 812	576 378	2.0%	55.0%	57.0%
Nicaragua 2014	1 285 694	1 203 298	82 396	830 276	912 672	423 441	406 835	7.0%	69.0%	76.0%
Panamá 2010	912 590	900 413	12 177	343 057	355 234	236 710	106 348	1.0%	38.0%	39.0%
Total	10 422 668	9 595 053	827 615	5 349 679	6 177 294	2 530 514	2 819 166	9.0%	56.0%	64.0%

Gráfico 15 - Centroamérica 2015: Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda (porcentajes)



¹⁰³ Porfirio Guevara y Ronald Arce, *Estado de la vivienda en Centroamérica*. (San José: Hábitat para la Humanidad-LAC, 2016), 26-41, http://www.miu.buap.mx/infoRNIU/ene17/2/estado-vivienda-centroamerica_pguevara-rarce.pdf Hasta que se indique lo contrario, todos los cuadros, gráficos y datos individuales que se presentan en esta sección provienen de este documento. -

Como se observa tanto en el gráfico como en el cuadro, los países del Triángulo Norte muestran **niveles especialmente altos de déficit cualitativo**; incluso, El Salvador y Guatemala exceden el promedio regional en este rubro, mientras que Honduras está prácticamente al mismo nivel. En un desglose que aproxima a las realidades que mayoritariamente se denotan en la región del Corredor Seco, Guatemala muestra un peso significativo de la

ruralidad en el déficit cualitativo, mientras que en Honduras es mayoritaria, pero con una brecha menor. El Salvador muestra un peso algo superior del sector urbano en dicha categoría de déficit; por las coincidencias geográficas ya señaladas para este caso, el Corredor Seco salvadoreño vendría a ser (al menos en términos relativos) el más urbanizado de la región.

Cuadro 14 - Déficit cualitativo y contribuciones porcentuales en América Central

País	Características		Calidad de materiales			Servicios básicos		Déficit cualitativo
	Tipo de vivienda	Tenencia	Techo	Paredes	Piso	Agua potable	Servicio sanitario	
Costa Rica	0.4%	11.7%	0.5%	5.4%	1.3%	0.4%	2.2%	20.0%
El Salvador	3.5%	24.0%	25.0%	24.0%	20.0%	27.0%	8.0%	75.0%
Guatemala	9.6%	12.6%	2.8%	22.4%	29.0%	9.5%	44.4%	63.0%
Honduras	4.5%	6.4%	10.7%	31.2%	23.0%	16.8%	25.1%	55.0%
Nicaragua	1.0%	46.0%	4.0%	13.0%	27.0%	10.0%	36.0%	69.0%
Panamá	10.9%	5.4%	2.9%	6.2%	8.0%	4.8%	31.1%	38.0%

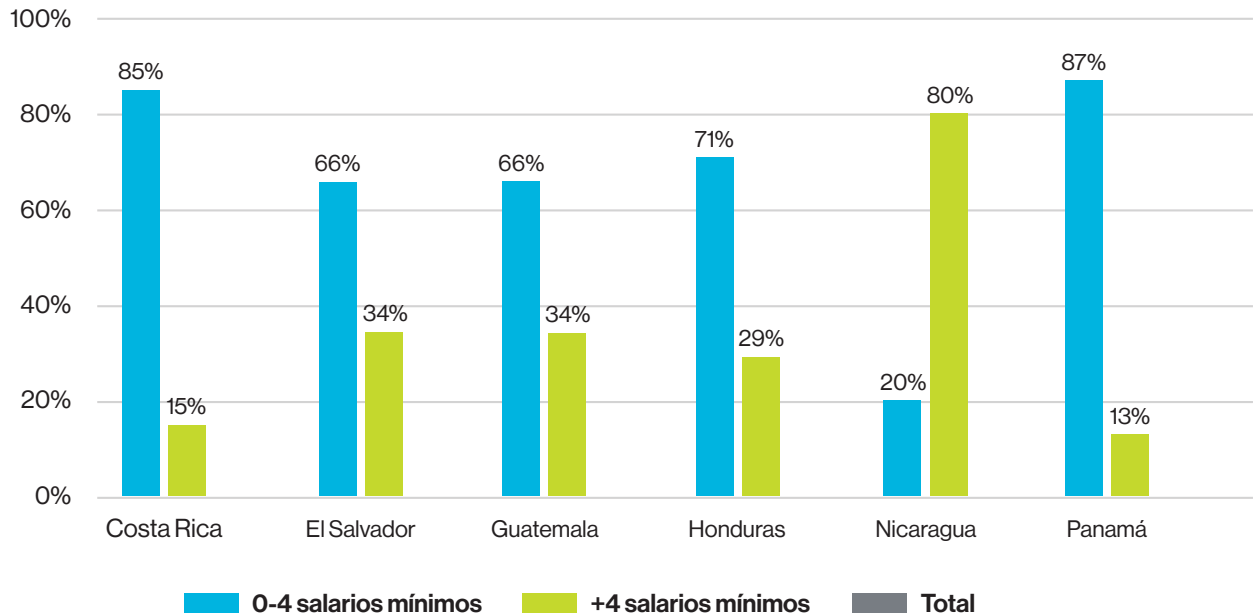
Fuente: Cálculo de los autores con base en Encuestas de Hogares y Censos de Vivienda (Honduras y Panamá).

Respecto al cuadro precedente, que muestra el peso relativo de las categorías del déficit cualitativo, se subrayan aspectos claves en cada país del Triángulo Norte:

- **El Salvador:** el peso de la inseguridad de la tenencia, de la calidad de los materiales y del acceso al agua potable (recuérdese la alta dependencia de este país respecto a la provisión fuera de sus fronteras).
- **Guatemala:** el peso de la calidad de los materiales, el acceso al saneamiento y, en menor grado, la tenencia insegura.
- **Honduras:** de nuevo, resalta la insuficiencia de la calidad de los materiales, el acceso al saneamiento y, en un grado menor, al servicio de agua segura.

Desde el punto de vista de la estratificación social, tal como se muestra en el gráfico siguiente, es notable que en el Triángulo Norte la incidencia del déficit cualitativo alcanza a una mayor proporción de estratos que cuentan con más de cuatro salarios mínimos, respecto a los países del sur del istmo (se excluye a Nicaragua de la comparación, por el patrón atípico que muestra).

Gráfico 16 - Centroamérica 2015: Déficit cualitativo de vivienda y nivel de ingreso del hogar



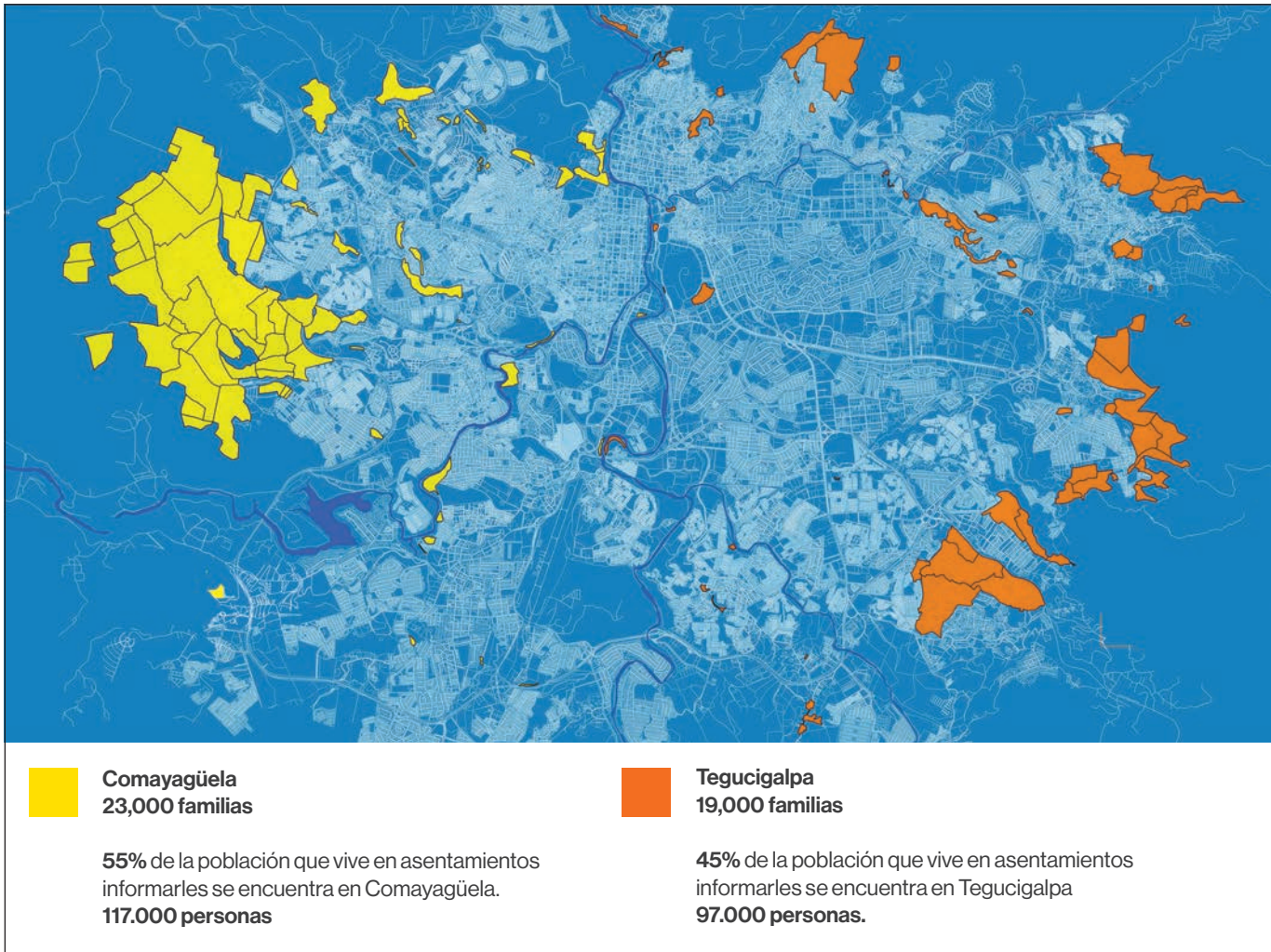
Esta presencia relativa mayor de estratos un poco más altos denota la gravitación de factores de déficit no solo asociados con el ingreso de los hogares. Algunos de estos factores hipotéticamente podrían tener que ver con dinámicas observadas en el Corredor Seco: desplazamientos poblacionales internos e internacionales, retornos de emigrantes, venta de activos familiares, impactos de los fenómenos climáticos extremos y otros. Todos estos otros factores suponen dinámicas habitacionales con características especiales, más complejas y cambiantes, que requieren igualmente estrategias de respuesta más versátiles.

En términos de la problemática habitacional en el **contexto urbano**, cabe retomar algunos datos generados por el censo¹⁰⁴ que la ONG internacional TECHO realizó en la conurbación de las ciudades de Tegucigalpa y Comayagüela, que constituyen el Área Metropolitana del Distrito Central de Honduras.

En este conglomerado urbano, el mayor del país y el más populoso del CSC, se ubican **161 asentamientos informales**, con una población aproximada de **214.000 personas**, lo que representa cerca del 16.5% de los habitantes (1 de cada 6 personas) del Distrito Central, que es la capital de la República. Según el censo, los habitantes de estos asentamientos precarios representan poco más del **85% de todas las personas que viven en extrema pobreza en el conurbano capitalino**, con lo que estos barrios informales representan la manifestación más ostensible de la miseria en la principal mancha urbana del país.

El siguiente mapa muestra los asentamientos identificados por TECHO, donde incluso se detectaron 35 barrios informales que no se registran en ninguna fuente oficial. Se puede notar que mayoritariamente los asentamientos son localidades periféricas del conurbano, lo que constituye una expansión precarizada de estas ciudades.

¹⁰⁴ TECHO, *Censo de Asentamientos Informales. Casco Urbano Distrito Central 2018*, (Honduras: TECHO, 2018) <http://datos.techo.org/dataset/8efe820f-fda2-4ff6-a0a5-6c28b57596e6/resource/75e75ac50-44c9-4450-ab8b-872ba939bbc4/download/informe-censo-de-asentamientos-informales-casco-urbano-dc-honduras-2018-interactivo-light.pdf>

Ilustración 11 - Asentamientos informales en Tegucigalpa y Comayagüela en Honduras, 2018.

Recuperamos un conjunto de datos sobre las condiciones habitacionales de estos asentamientos, que configuran la problemática que aquí se manifiesta además de que, sin una pretensión de representación estadística, constituyen características indicativas de realidades similares que tienen lugar en otros espacios urbanos del CSC:

- 9 de cada 10 asentamientos precarios **tienen calles de tierra**, lo que genera problemas de acceso, tanto del transporte público como del relacionado con otros tipos de servicios (emergencias, de abastecimiento comercial, etc.). Además, las calles de tierra son, en varios sentidos, un factor amenazante de la salud de los y las habitantes del asentamiento.
- Los **materiales de las viviendas son deficientes** en términos de brindar condiciones seguras y saludables a quienes las habitan, sobre todo en un contexto marcado por extremos climáticos: 90% de los techos son de material de desecho, el 53% de las casas tienen materiales de paredes irrecuperables (por su deterioro, mala calidad) y un 27% de las viviendas tienen piso de tierra, uno de los tipos de cimientos más insalubres, especialmente para los niños y las niñas de menor edad.
- En términos de **acceso al agua**, 35.5% de las viviendas se abastecen por medio de carros cisterna (pipas), lo que hace que **estos habitantes paguen 10 veces más por cada galón de agua consumido**, respecto de quienes cuentan con una conexión a la red formal. Cerca del 22% de los hogares obtiene el agua de fuente natural, pozo o suministro de vecinos; el 35.5% de acceso por cisterna (sin que haya garantía de su certificación de calidad), por lo que casi el **60% obtiene el recurso hídrico de fuentes cuya seguridad es dudosa**. Aun así, en el 36% de las viviendas no se da tratamiento al agua que se consume, a efectos de garantizar su salubridad.
- 9 de cada 10 asentamientos **carece de alcantarillado para eliminar las aguas residuales**.

- El 67% de los hogares **utilizan leña o carbón para cocinar**, uno de los métodos más lesivos para la salud, dadas las emisiones de monóxido de carbono, especialmente en espacios habitacionales que suelen ser reducidos, con pocas divisiones de recintos y deficiente ventilación. Además, las tecnologías de cocción por combustión suelen ser improvisadas y carecen, por lo tanto, de sistemas adecuados de extracción y canalización del humo. Esto genera especial afectación en mujeres, niños y niñas que son quienes permanecen más tiempo en el espacio doméstico.
- En términos de otros servicios públicos, se denota el carácter periférico de desplazamiento espacial de estas poblaciones hacia territorios desvalorizados y poco conectados con los beneficios de la ciudad. Por ejemplo, **la mitad de los asentamientos no cuenta con servicio educativo alguno dentro de su perímetro**. El 60% de

las familias requiere movilizarse **más de 30 minutos en vehículo para llegar a un centro de salud y el 50% tarda en este desplazamiento más de una hora** (unas 50 cuadras) para arribar a los servicios del seguro social. Acceder a mercados para obtener provisiones básicas o colocar algún producto de su actividad económica supone un traslado de una hora o más para el 43% de la población.

- Se identifica que el 90% de los asentamientos censados están expuestos a un elemento natural que constituye **una amenaza desde el punto de vista del riesgo de desastre**: 72% tiene presencia de quebradas y el 57% está cerca de barrancos. Esto tiene implicaciones importantes considerando las situaciones extremas de alta precipitación y huracanes que son propias del Corredor Seco, según las descripciones previamente realizadas.

Tenencia de la tierra

La estructura de tenencia de la tierra altamente concentrada es una herencia histórica de larga data en Centroamérica, prácticamente arraigada en la época colonial. Estas desigualdades se manifiestan tanto en la tenencia con fines productivos como en la de carácter habitacional.

Ya hemos mencionado que en el CSC han predominado los terrenos agrícolas de pequeña extensión, sobre todo en la producción campesina de granos básicos.

Los datos que se muestran a continuación sobre la pequeña producción agrícola, si bien son del nivel nacional y no exclusivos del CSC, muestran esta problemática que claramente se materializa en dicha región:

Cuadro 15 - Distribución porcentual de los terrenos agrícola en los países del Triángulo Norte

País	Fincas pequeñas como porcentaje del total de fincas	Porcentaje de tierra agrícola nacional en fincas pequeñas
El Salvador	82.0%	29.0%
Honduras	71.9%	12.0%
Guatemala	86.6%	16.3%

Fuente: Elaboración propia a partir de Escobar, G. (2016). Estructura y tenencia de la tierra agrícola en América Latina y el Caribe, (Buenos Aires: Nueva Sociedad-Friedrich Siftung, 2016), 3, <https://static.nuso.org/media/documents/tierra.pdf>



Desde el punto de vista de la **tenencia según género**, se sigue un patrón tradicional de predominio masculino. Los procesos de reforma agraria llevados a cabo a partir de la década de los sesenta en Centroamérica, en la medida en que no incorporaron la perspectiva de género, incurrieron en la práctica de registrar la tierra a nombre de un adulto masculino, en una época en que

predominantemente se concebía que la jefatura familiar era, por definición, ejercida por los hombres.

Aunque las políticas públicas de nuevo cuño han procurado modificar esta situación, la estructura de tenencia tiene muchas inercias y toma tiempo transformarlo por las formalidades y factores culturales que median. Y cuando se le otorgan terrenos a las mujeres, estos suelen ser de baja calidad y su potestad de decisión y control sobre este bien se ve coartada por las imposiciones del poder masculino, según la estructura patriarcal familiar¹⁰⁵. La Red Centroamericana de Mujeres Rurales Indígenas y Campesinas ha documentado los bajos índices de tenencia en manos de mujeres, en el contexto de los países del Triángulo Norte¹⁰⁶:

- **Honduras:** 12% de la tierra.
- **El Salvador:** 13% de la tierra.
- **Guatemala:** 15% de la tierra.

En mayor proporción que los hombres, las mujeres ven

Este aspecto no solo es relevante desde el punto de vista de los derechos de las mujeres, sino de la superación de la pobreza, ya que la FAO estima, a nivel mundial, que con un acceso igualitario de hombres y mujeres agrícolas a los medios productivos (tierra, entre otros fundamentales), podría reducirse la incidencia del hambre en más de 100 millones de personas¹⁰⁷.



limitado su acceso a la tierra y la vivienda en razón de las brechas salariales que les suelen poner en notable desventaja de ingresos, así como por la gran cantidad de **trabajo no remunerado** que realizan, especialmente en labores domésticas y de cuidado de miembros vulnerables del grupo familiar.

Otro sector poblacional particularmente afectado en materia de tenencia de la tierra son las **comunidades indígenas**, no solo por la secular discriminación y exclusión social que han sufrido, sino también, y de manera significativa, por la falta de reconocimiento jurídico o de tutela efectiva del derecho a la propiedad colectiva que ancestralmente han practicado.

Este aspecto asume una relevancia fundamental si se considera que, según la OIT¹⁰⁸, en el CSC habitan aproximadamente 3,5 millones de indígenas. En Guatemala, el 61% de los productores de granos básicos son producidos por indígenas. En general, se trata de comunidades con niveles de desarrollo inferiores al promedio nacional, expuestas a las presiones sobre sus territorios por parte del extractivismo (minería, hidroeléctricas) y de las grandes plantaciones agrícolas. Son poblaciones cuya estrecha vinculación económica, social y cultural con la naturaleza les expone a los extremos climáticos propios del CSC, siendo que para ellos la migración es menos factible por razones culturales y de patrones laboral-productivos.

¹⁰⁵ REDLAC, *El Impacto de la Violencia sobre el Derecho a la Vivienda Adecuada en el Norte de Centroamérica*. Boletín No. 5., (s.l.: REDLAC, 2019), 1-7, <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/BOLETIN%CC%81N%20REDLAC%205%20-%20JULIO%202018%20-%20ESPAN%CC%83OL.pdf> | ¹⁰⁶ Arantxa Guereña, *Tierra para nosotras. Propuestas políticas de las mujeres rurales centroamericanas para el acceso a la tierra* (Ciudad de Guatemala: RECMURIC, 2015), 9, <https://genderandsecurity.org/projects-resources/research/tierra-para-nosotras-propuestas-politicas-de-las-mujeres-rurales> | ¹⁰⁷ Ivannia Ayales et al, *Migraciones climáticas en el Corredor Seco Centroamericano: Integrando la visión de género*, (s.l., InspirAction/Christian Aid, 2019), 23, <https://migracionesclimaticas.org/documento/migraciones-climaticas-en-el-corredor-seco-centroamericano-integrando-la-vision-de-genero/> | ¹⁰⁸ Federico Fraga, *Corredor Seco Centroamericano: Una visión exploratoria...*, 6.

Hábitat para la Humanidad Internacional América Latina y el Caribe, junto con sus organizaciones nacionales en Guatemala, El Salvador y Honduras, comisionó el estudio “Caracterización del Corredor Seco del Triángulo Norte de Centroamérica”, con el fin de comprender cuáles son los impactos ambientales y del cambio climático en las condiciones de vida de la población en relación directa con el derecho a una vivienda adecuada.

Como organización internacional impulsada por la visión de que cada persona merece un lugar digno para vivir; exponemos a través de este estudio, los problemas que aquejan a más de 22 millones de personas que habitan en los países del Triángulo Norte del Corredor Seco de Centroamérica. Son los habitantes de esta región quienes enfrentan gran vulnerabilidad en lo económico, social y ambiental y es por quienes avocamos a través de la información expuesta en este documento.

En nuestra experiencia como Hábitat para la Humanidad Internacional hemos encontrado que, de no tomar medidas para regular la urbanización, la migración y el cambio climático, estos seguirán aumentando sin control y las necesidades entre los más vulnerables serán mayores en los años venideros. Por esta razón, hemos propuesto un abordaje articulado a nivel regional e iniciativas programáticas estratégicas dirigido a mitigar las amenazas y vulnerabilidades en este territorio, de manera que se logre mejorar las condiciones de vida de su población.

Para más información sobre Hábitat para la Humanidad Internacional, visite www.habitat.org



Hábitat para la Humanidad
Oficina de Área - América Latina y el Caribe
San José, Costa Rica
www.habitat.org/lac-es
Tel: (506) 4102-3359
lac@habitat.org